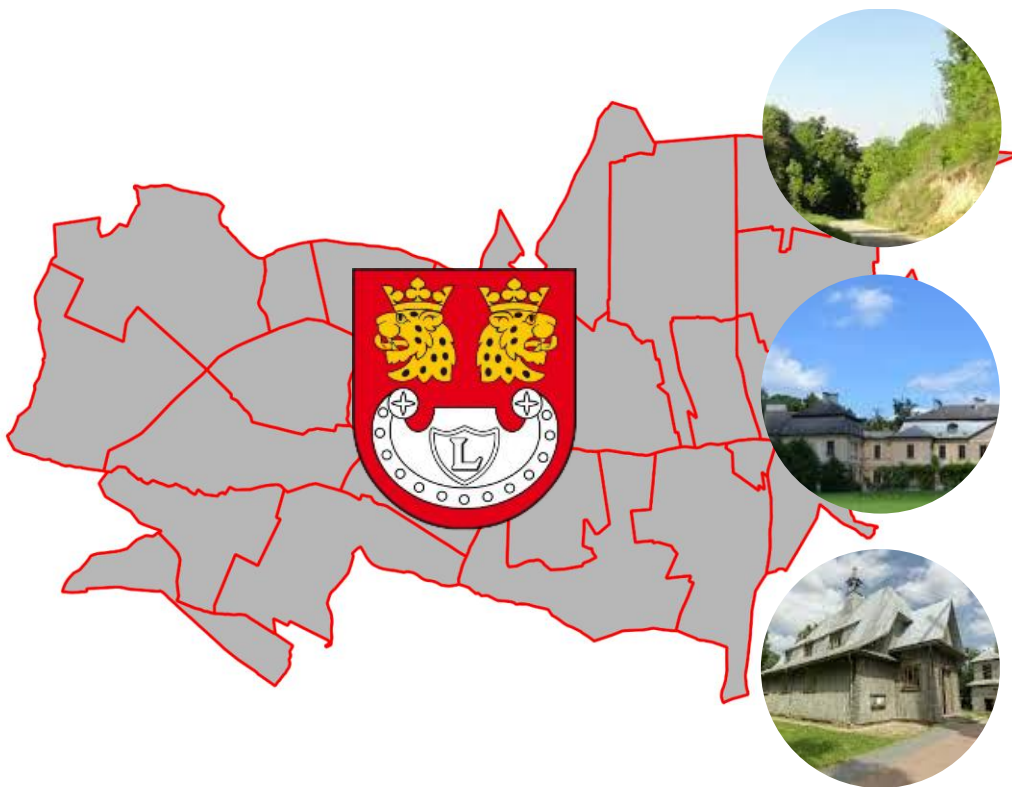


Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Jastków





Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w Gminie Jastków został opracowany przez firmę Lubelska Akademia Rozwoju Piotr Majchrzak na podstawie umowy z Gminą Jastków z dn. 21.02.2023.

PIOTR MAJCHRZAK, RAFAŁ DUDEK, MICHAŁ RZĄDKOWSKI



Ikony użyte w raporcie pochodzą ze strony: www.flaticon.com



Spis treści

| | |
|--|----|
| Wprowadzenie | 4 |
| 1.1. Słownik pojęć | 5 |
| 1.2. Podstawa opracowania dokumentu | 6 |
| 1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej | 7 |
| 1.1. Metodologia | 7 |
| 1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych | 7 |
| 2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych | 10 |
| 2.1. Metodologia | 10 |
| 2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych | 10 |
| 2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców | 11 |
| 2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego | 11 |
| 2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych | 13 |
| 2.3. Prezentacja uzyskanych danych | 14 |
| 2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców | 25 |
| 2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny | 37 |
| 2.5.1. Wskaźniki syntetyczne dla sfery społecznej | 37 |
| 2.5.2. Wskaźniki syntetyczne dla sfery gospodarczej | 41 |
| 2.5.3. Wskaźniki syntetyczne dla sfery środowiskowej | 43 |
| 2.5.4. Wskaźniki syntetyczne dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej | 44 |
| 2.5.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej | 46 |
| 3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy | 48 |
| 4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym | 63 |
| 4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy | 63 |
| 4.2. Obszar zdegradowany | 72 |
| 4.3. Analiza lokalnych potencjałów | 74 |
| 5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji | 78 |
| 5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji | 78 |
| 5.2. Wybór obszaru rewitalizacji | 80 |
| 5.3. Jakościowy opis obszaru rewitalizacji | 83 |



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

| | |
|---|----|
| Dąbrowica | 83 |
| Jastków | 84 |
| Józefów-Pociecha | 84 |
| Panieńszczyzna | 85 |
| Płuszwice Kolonia | 86 |
| Sieprawice..... | 86 |
| Snopków | 86 |
| Tomaszowice Kolonia | 88 |
| Tomaszowice Wieś | 88 |
| Podsumowanie..... | 89 |
| 6. Opis planowanych działań partycypacyjnych..... | 90 |
| 7. Spis tabel i map | 91 |



Wprowadzenie

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniami gospodarki wolnorynkowej spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach zarówno miejskich jak i wiejskich. Do czołowych problemów zaliczają się degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferze społeczno-gospodarczej. W związku z zaistniałym stanem rzeczy bardzo ważną rolę nabrało planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, mających na celu poprawę sytuacji na zdegradowanych obszarach. Projekty te mają na celu odpowiedzenie na indywidualny zestaw problemów występujących na terenie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Planowane działania obejmują sfery: przestrzenną, społeczną, gospodarczą, środowiskową i kulturową.

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią natomiast jej zadania własne.

Niniejsze opracowanie składa się z 5 części, odpowiadających wskazanym w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*” niezbędnym krokom, które pozwolą dojść do przyjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

- 1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej – dobór pól podstawowych (jednostek agregacji danych).** Rozdział obejmuje wskazanie przyjętych w ramach diagnozy jednostek pól podstawowych.
- 2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych na obszarze gminy.** Rozdział obejmuje badanie natężenia koncentracji negatywnych zjawisk (np. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości) w układzie przestrzennym (miejsce występowania takich zjawisk w gminie) wskazanie terenów cechujących się kryzysem społecznym. W następnej kolejności rozdział obejmuje badanie natężenia na terenach „*kryzysu społecznego*” negatywnych zjawisk w sferze: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.
- 3. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.** Rozdział obejmuje wyznaczenie terenu współwystępowania negatywnych zjawisk społecznych i co najmniej jednego z innej sfery.
- 4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów szczególnie dotkniętych negatywnymi zjawiskami oraz analiza istotności terenu dla rozwoju gminy oraz jego endogennych potencjałów.



5. **Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów zajmujących nie więcej niż 20% gminy i zamieszkałych przez nie więcej niż 30% mieszkańców.

1.1. Słownik pojęć

1. **Rewitalizacja**- stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.
2. **Interesariusze rewitalizacji**- to:
 - 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
 - 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
 - 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
 - 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
 - 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
 - 6) organy władzy publicznej;
 - 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.
3. **Partycypacja społeczna**- obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
4. **Obszar zdegradowany**- obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym występuje ponadto co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych-środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.
5. **Obszar rewitalizacji**- obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.¹

¹ USTAWA z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2015 poz. 1777)



1.2. Podstawa opracowania dokumentu

Podstawę opracowania niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U 2021 poz. 485).

Sposób przygotowania diagnozy delimitacyjnej oraz przyjęta metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji są natomiast zgodne z dokumentem „*Delimitacja. Krok po kroku*” opracowanym przez Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej w ramach umowy nr DPP-U-POWER-173/16.



1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej

1.1. Metodologia

W celu wytypowania obszarów kryzysowych w gminie niezbędna jest analiza zróżnicowania wewnętrznego różnorodnych zjawisk w niej zachodzących. Do takiej analizy konieczny jest podział przestrzeni gminy na jednostki podstawowe, które stanowić będą pewne najmniejsze, niepodzielne już w procesie analizy obszary, dla których przeprowadzana będzie agregacja danych. Polami podstawowymi mogą być zarówno jednostki pseudonaturalne (jednostki urbanistyczne, dzielnice, sołectwa itp.), jak i jednostki modularne (GRID, np. siatki kwadratów lub heksagonów). Bez względu na kształt jednostki podstawowej oraz metodę jej wyznaczenia- sposób zbierania, przetwarzania i wizualizacji danych pozostaje stały.

1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych

Aby zagwarantować prawidłowość przeprowadzenia procesu diagnostycznego wykorzystano jednostki pseudonaturalne- tj. sołectwa.

Na obszar opracowania składają się sołectwa:

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Barak, | 14. Panieńszczyzna, |
| 2. Dąbrowica, | 15. Piotrawin, |
| 3. Dębówka, | 16. Płuszwowice Kolonia, |
| 4. Jastków, | 17. Płuszwowice Wieś, |
| 5. Józefów Pocięcha, | 18. Sieprawice, |
| 6. Ługów, | 19. Sieprawki, |
| 7. Marysin, | 20. Sługocin, |
| 8. Miłocin, | 21. Smugi, |
| 9. Moszenki, | 22. Snopków, |
| 10. Moszna, | 23. Tomaszowice Kolonia, |
| 11. Moszna Kolonia, | 24. Tomaszowice Wieś, |
| 12. Natalin, | 25. Wysokie. |
| 13. Ożarów, | |



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji.

| Lp. | Sołectwo | Liczba ludności 2022 | Powierzchnia sołectwa (km ²) | % ludności gminy | % powierzchni gminy |
|-----|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|
| 1. | Barak | 176 | 54,05 | 1,23 | 0,48 |
| 2. | Dąbrowica | 1476 | 699,34 | 10,36 | 6,16 |
| 3. | Dębówka | 434 | 249,19 | 3,05 | 2,19 |
| 4. | Jastków | 944 | 825,77 | 6,62 | 7,27 |
| 5. | Józefów Pociecha | 224 | 183,09 | 1,57 | 1,61 |
| 6. | Ługów | 413 | 809,56 | 2,90 | 7,13 |
| 7. | Marysin | 1079 | 280,34 | 7,57 | 2,47 |
| 8. | Miłocin | 302 | 276,53 | 2,12 | 2,43 |
| 9. | Moszenki | 162 | 405,41 | 1,14 | 3,57 |
| 10. | Moszna | 366 | 404,29 | 2,57 | 3,56 |
| 11. | Moszna Kolonia | 180 | 567,85 | 1,26 | 5,00 |
| 12. | Natalin | 604 | 297,79 | 4,24 | 2,62 |
| 13. | Ożarów | 580 | 678,75 | 4,07 | 5,97 |
| 14. | Panieńszczyzna | 1762 | 859,02 | 12,36 | 7,56 |
| 15. | Piotrawin | 439 | 376,77 | 3,08 | 3,32 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 1028 | 342,01 | 7,21 | 3,01 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 231 | 656,98 | 1,62 | 5,78 |
| 18. | Sieprawice | 452 | 450,91 | 3,17 | 3,97 |
| 19. | Sieprawki | 222 | 218,82 | 1,56 | 1,93 |
| 20. | Sługocin | 157 | 695,68 | 1,10 | 6,12 |
| 21. | Smugi | 698 | 548,51 | 4,90 | 4,83 |
| 22. | Snopków | 998 | 338,61 | 7,00 | 2,98 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 663 | 443,21 | 4,65 | 3,90 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 552 | 556,51 | 3,87 | 4,90 |
| 25. | Wysokie | 110 | 142,32 | 0,77 | 1,25 |
| | SUMA | 14 252,00 | 11 361,30 | 100,00 | 100,00 |

Źródło: Opracowanie własne.

Następnie dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie jednostek znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na odnotowywane negatywne zjawiska społeczne.

Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego.



Źródło: Opracowanie własne.



2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych

2.1. Metodologia

Zgodnie z art. 4 ustawy, w celu opracowania diagnoz służących [...] wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji [...] wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

W celu przeprowadzenia rzetelnej diagnozy sołectw gminy wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Gminy Jastków, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Policję, placówki edukacyjno-wychowawcze, Powiatowy Urząd Pracy, Starostwo Powiatowe w Lublinie. Źródło danych stanowiły również dane z Krajowego Rejestru Sądowego i Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dane, które zostały przeanalizowane w odniesieniu do wyznaczonych pól podstawowych, zostały wybrane zgodnie z definicją wskazaną w art. 9. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2021 poz. 485).

2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji dokonano analizy występowania negatywnych zjawisk **społecznych**- dot. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz współwystępujących zjawisk:

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności



osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców

W celu zapewnienia rzetelności danych oraz celem przedstawienia rzeczywistej koncentracji problemów i uniknięcia „faworyzowania” pól podstawowych cechujących się dużą liczbą mieszkańców, otrzymane dane (za wyjątkiem danych wyrażonych wartością procentową) przeliczono na 1 000 mieszkańców.

2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego

Ze względu na fakt, że wskaźniki zapisane są w różnych jednostkach i przedziałach, ich porównywanie statystyczne jest utrudnione. Przykładowo ciężko jedną miarą badać udział zarejestrowanych bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym oraz frekwencję w wyborach parlamentarnych. Zjawiska te łączy fakt, iż wyraża się je procentowo, jednak przyjmują wartości, które mieszczą się w zupełnie różnych przedziałach. Wskaźniki te wymagają odpowiedniej standaryzacji. Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w poszczególnych polach podstawowych konieczne jest opracowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich pól podstawowych w całej gminie.

W ramach niniejszego opracowania przyjęto metodologię zalecaną w dokumencie „Delimitacja. Krok po kroku” - tj. **wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkal**.

W pierwszym etapie znormalizowano poszczególne zjawiska kryzysowe. Czynność ta polega na odjęciu od zmiennych ich średnich arytmetycznych, a następnie podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe według wzoru:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}$$

gdzie:

t_{ij} - wysokość znormalizowanego wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

\bar{x}_j - średnia arytmetyczna wskaźnika j,

s_j - odchylenie standardowe wskaźnika j



Wartości wskaźników po normalizacji umożliwiają dalsze wyliczenia. W następnym etapie określano, czy dany wskaźnik jest tzw. stymulantą, czy destymulantą, tzn. czy wysokie wartości wskaźnika powodują rozwój danej jednostki urbanistycznej (np. wyniki egzaminu szóstoklasisty), czy też prowadzą do kryzysu (np. liczba czynów zabronionych). Jeżeli wśród wskaźników znajdowała się stymulanta, uzyskane wartości przekształcano zgodnie ze wzorem:

$$z_{ij} = x_{ij} \cdot (-1)$$

gdzie:

z_{ij} - wartość wskaźnika (stymulanty) po przekształceniu

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

W przypadku, gdy dany wskaźnik był destymulantą, otrzymane w procesie normalizacji wartości pozostawiane były bez zmian.

Ostatnim etapem było wyznaczenie jednej wartości wskaźnika syntetycznego, który był sumą wszystkich wskaźników cząstkowych wykorzystanych do określenia negatywnych zjawisk społecznych. Wartość wskaźnika syntetycznego świadczyła, czy dane pole podstawowe znajdowało się w stanie kryzysowym. Wysokie wartości wskaźnika świadczyły o dużym kryzysie, natomiast niskie ukazywały pozytywny obraz zjawisk społecznych. Aby uzyskać wartość wskaźnika syntetycznego, posługiwano się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

P_i - syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk

n - liczba wskaźników (cech)

t_{ij} wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i



2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych

Wybór odpowiednich zmiennych jest kluczowy dla prawidłowego porównania ze sobą przyjętych pól podstawowych. Zmienne powinny w istotny sposób różnicować między sobą wskazane obszary. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy oraz dostępność danych zdecydowano się na przyjęcie następujących mierników występowania kryzysu w następujących sferach:

1. Sfera społeczna:

- a. **Bezrobocie:** Liczba osób bezrobotnych, Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej.
- b. **Ubóstwo oraz wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami:** Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności, Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami.
- c. **Przestępczość:** Liczba przestępstw, Liczba interwencji domowych.
- d. **Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym:** Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020, Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym, Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)
- e. **Pozostałe problemy społeczne:** Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie, Średni wynik egzaminu ósmoklasisty, Przyrost naturalny w 2022 roku, Obciążenie demograficzne.

2. **Sfera gospodarcza:** Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON, Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON, Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych, Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.

3. **Sfera środowiskowa:** Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci, Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach), % Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem.

4. **Sfera przestrzenno-funkcjonalna:** Średnia odległość od przychodni POZ, Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej, Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.), Liczba placówek opieki zdrowotnej, Liczba miejsc w żłobkach, Liczba obiektów kultury, Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów, Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej), Udział infrastruktury (przeźwieniu) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami, Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar.

5. **Sfera techniczna:** Liczba budynków użyteczności publicznej, Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych, Odsetek wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej, Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających

Z komentarzem [MR1]: Do zaktualizowania wskaźniki z których korzystaliśmy do sfery społecznej- zgodnie z arkuszem kalkulacyjnym "Społeczne-Wskaźnik"



dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji, Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej, Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej.

2.3. Prezentacja uzyskanych danych

W kolejnych tabelach zaprezentowano dane surowe- tj. przed ich przeliczeniem na 1 000 mieszkańców oraz przed obliczeniem wskaźnika syntetycznego.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 2. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności |
|---------------|---------------------|---|--|---|---|
| 1. | Barak | 14 | 1 | 0 | 0 |
| 2. | Dąbrowica | 19 | 7 | 0 | 7 |
| 3. | Dębówka | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 4. | Jastków | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 6. | Ługów | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Marysin | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 8. | Miłocin | 13 | 7 | 0 | 0 |
| 9. | Moszenki | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Moszna | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 11. | Moszna Kolonia | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 12. | Natalin | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 13. | Ożarów | 5 | 6 | 0 | 0 |
| 14. | Panieńszczyzna | 34 | 17 | 0 | 0 |
| 15. | Piotrawin | 12 | 1 | 0 | 0 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 12 | 3 | 5 | 0 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 18. | Sieprawice | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 19. | Sieprawki | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 20. | Sługocin | 1 | 1 | 5 | 0 |
| 21. | Smugi | 6 | 5 | 0 | 0 |
| 22. | Snopków | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 23 | 3 | 0 | 0 |
| 25. | Wysokie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Razem: | | 165 | 76 | 10 | 7 |

Z komentarzem [MR2]: Do aktualizacji zgodnie z zakładką Społeczne-DR. Wszystkie tabele społeczne. Uwaga- zmienialiśmy rodzaje używanych wskaźników).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób bezrobotnych | Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej | Liczba przestępstw | Liczba interwencji domowych | Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami |
|-----|---------------------|--------------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|
| 1. | Barak | 3 | 1 | 1 | 2 | 40 |
| 2. | Dąbrowica | 22 | 5 | 9 | 7 | 275 |
| 3. | Dębówka | 8 | 2 | 2 | 2 | 87 |
| 4. | Jastków | 12 | 1 | 5 | 10 | 145 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 3 | 0 | 0 | 1 | 49 |
| 6. | Ługów | 2 | 1 | 4 | 4 | 89 |
| 7. | Marysin | 10 | 0 | 5 | 2 | 187 |
| 8. | Miłocin | 4 | 2 | 1 | 2 | 39 |
| 9. | Moszenki | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 |
| 10. | Moszna | 5 | 1 | 4 | 2 | 75 |
| 11. | Moszna Kolonia | 2 | 0 | 0 | 1 | 37 |
| 12. | Natalin | 4 | 1 | 9 | 1 | 93 |
| 13. | Ożarów | 3 | 0 | 3 | 7 | 132 |
| 14. | Panięszczyzna | 19 | 5 | 17 | 8 | 352 |
| 15. | Piotrawin | 3 | 1 | 3 | 1 | 74 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 12 | 3 | 9 | 4 | 215 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 2 | 0 | 2 | 5 | 52 |
| 18. | Sieprawice | 12 | 2 | 3 | 2 | 75 |
| 19. | Sieprawki | 3 | 1 | 1 | 1 | 43 |
| 20. | Sługocin | 1 | 1 | 0 | 1 | 32 |
| 21. | Smugi | 13 | 6 | 5 | 4 | 116 |
| 22. | Snopków | 13 | 3 | 11 | 5 | 190 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 1 | 0 | 4 | 4 | 135 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 4 | 0 | 4 | 4 | 99 |
| 25. | Wysokie | 2 | 0 | 1 | | 22 |
| | Razem: | 163 | 36 | 103 | 78 | 2 687 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020 | Średni wynik egzaminu ósmoklasisty | Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO) |
|---------------|---------------------|--|------------------------------------|---|
| 1. | Barak | 69 | 63 | 3 |
| 2. | Dąbrowica | 79 | 63 | 8 |
| 3. | Dębówka | 69 | 63 | 0 |
| 4. | Jastków | 69 | 63 | 10 |
| 5. | Józefów Pociecha | 77 | 63 | 0 |
| 6. | Ługów | 62 | 71 | 3 |
| 7. | Marysin | 78 | 65 | 2 |
| 8. | Miłocin | 68 | 45 | 0 |
| 9. | Moszenki | 62 | 63 | 3 |
| 10. | Moszna | 68 | 45 | 3 |
| 11. | Moszna Kolonia | 68 | 45 | 0 |
| 12. | Natalin | 69 | 65 | 1 |
| 13. | Ożarów | 62 | 71 | 2 |
| 14. | Panieńszczyzna | 73 | 63 | 5 |
| 15. | Piotrawin | 77 | 63 | 2 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 74 | 63 | 4 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 74 | 63 | 1 |
| 18. | Sieprawice | 77 | 63 | 2 |
| 19. | Sieprawki | 77 | 63 | 0 |
| 20. | Sługocin | 62 | 63 | 1 |
| 21. | Smugi | 78 | 65 | 1 |
| 22. | Snopków | 78 | 65 | 3 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 68 | 45 | 2 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 68 | 45 | 4 |
| 25. | Wysokie | 62 | 63 | 0 |
| Razem: | | x | x | 60 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Przyrost naturalny w 2022 roku | Obciążenie demograficzne | Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym |
|---------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------|--|
| 1. | Barak | -1 | 1 | 20 |
| 2. | Dąbrowica | 8 | 1 | 7 |
| 3. | Dębówka | 0 | 1 | 20 |
| 4. | Jastków | -9 | 1 | 7 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 1 | 1 | 7 |
| 6. | Ługów | -4 | 1 | 10 |
| 7. | Marysin | 1 | 1 | 20 |
| 8. | Miłocin | -3 | 1 | 20 |
| 9. | Moszenki | 1 | 1 | 20 |
| 10. | Moszna | 0 | 1 | 20 |
| 11. | Moszna Kolonia | -2 | 1 | 20 |
| 12. | Natalin | 2 | 1 | 20 |
| 13. | Ożarów | -3 | 1 | 20 |
| 14. | Panieńszczyzna | -1 | 1 | 12 |
| 15. | Piotrawin | 6 | 1 | 20 |
| 16. | Płouszowice Kolonia | -3 | 1 | 12 |
| 17. | Płouszowice Wieś | 3 | 1 | 12 |
| 18. | Sieprawice | 0 | 1 | 7 |
| 19. | Sieprawki | 6 | 1 | 20 |
| 20. | Sługocin | 0 | 1 | 20 |
| 21. | Smugi | -1 | 1 | 20 |
| 22. | Snopków | 4 | 1 | 7 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -1 | 1 | 12 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | -7 | 1 | 12 |
| 25. | Wysokie | -2 | 1 | 20 |
| Razem: | | x | x | x |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze.

| Lp. | Sołectwo | Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON | Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON | Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych | Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą |
|-----|---------------------|--|---|---|---|
| 1. | Barak | 12 | 0 | 0 | 7 |
| 2. | Dąbrowica | 134 | 5 | 4 | 111 |
| 3. | Dębówka | 38 | 2 | 2 | 30 |
| 4. | Jastków | 90 | 5 | 5 | 76 |
| 5. | Józefów Pociecha | 5 | 0 | 0 | 5 |
| 6. | Ługów | 18 | 3 | 0 | 16 |
| 7. | Marysin | 110 | 7 | 4 | 97 |
| 8. | Miłocin | 13 | 2 | 1 | 13 |
| 9. | Moszenki | 6 | 0 | 1 | 4 |
| 10. | Moszna | 4 | 0 | 0 | 3 |
| 11. | Moszna Kolonia | 25 | 1 | 3 | 18 |
| 12. | Natalin | 54 | 2 | 3 | 44 |
| 13. | Ożarów | 22 | 3 | 2 | 16 |
| 14. | Panieńszczyzna | 115 | 8 | 7 | 94 |
| 15. | Piotrawin | 17 | 3 | 1 | 11 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 84 | 3 | 3 | 75 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 14 | 1 | 0 | 11 |
| 18. | Sieprawice | 12 | 2 | 0 | 10 |
| 19. | Sieprawki | 6 | 1 | 0 | 5 |
| 20. | Sługocin | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 21. | Smugi | 39 | 2 | 1 | 31 |
| 22. | Snopków | 55 | 6 | 4 | 50 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 58 | 3 | 7 | 51 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 32 | 5 | 2 | 27 |
| 25. | Wysokie | 2 | 0 | 1 | 2 |
| | Razem: | 968 | 64 | 51 | 810 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.

| Lp. | Sołectwo | Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci | Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach) | % Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem |
|-----|---------------------|--|---|--|
| 1. | Barak | 0 | 22,29 | 20 |
| 2. | Dąbrowica | 0 | 203,49 | 18 |
| 3. | Dębówka | 0 | 38,83 | 18 |
| 4. | Jastków | 0 | 379,78 | 40 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 0 | 138,05 | 30 |
| 6. | Ługów | 0 | 414,22 | 60 |
| 7. | Marysin | 0 | 95,55 | 15 |
| 8. | Miłocin | 0 | 162,30 | 50 |
| 9. | Moszenki | 0 | 271,83 | 60 |
| 10. | Moszna | 0 | 194,79 | 60 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0 | 144,56 | 60 |
| 12. | Natalin | 0 | 123,85 | 15 |
| 13. | Ożarów | 0 | 492,69 | 60 |
| 14. | Panieńszczyzna | 0 | 276,32 | 50 |
| 15. | Piotrawin | 0 | 253,07 | 60 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 0 | 149,37 | 55 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 0 | 374,82 | 50 |
| 18. | Sieprawice | 0 | 288,15 | 60 |
| 19. | Sieprawki | 0 | 170,94 | 55 |
| 20. | Sługocin | 0 | 150,35 | 60 |
| 21. | Smugi | 0 | 336,38 | 50 |
| 22. | Snopków | 0 | 187,54 | 50 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0 | 286,66 | 60 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0 | 310,66 | 60 |
| 25. | Wysokie | 0 | 152,17 | 63 |
| | Razem: | 0 | 5 618,66 | 1179 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Średnia odległość od przychodni POZ | Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej | Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.) | Liczba placówek opieki zdrowotnej | Liczba obiektów kultury |
|-----|---------------------|-------------------------------------|--|---|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. | Barak | 3,10 | 0,44 | 3,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Dąbrowica | 3,30 | 0,40 | 2,75 | 2,00 | 3,00 |
| 3. | Dębówka | 5,70 | 0,95 | 3,45 | 0,00 | 0,00 |
| 4. | Jastków | 3,00 | 1,82 | 1,87 | 0,00 | 0,00 |
| 5. | Józefów Pociecha | 3,60 | 0,94 | 2,30 | 0,00 | 0,00 |
| 6. | Ługów | 8,30 | 0,44 | 1,21 | 0,00 | 0,00 |
| 7. | Marysin | 7,00 | 1,01 | 0,79 | 0,00 | 0,00 |
| 8. | Mitocin | 4,40 | 0,41 | 1,70 | 0,00 | 1,00 |
| 9. | Moszenki | 3,30 | 1,41 | 2,16 | 0,00 | 1,00 |
| 10. | Moszna | 3,80 | 1,40 | 1,60 | 0,00 | 1,00 |
| 11. | Moszna Kolonia | 4,60 | 1,23 | 3,37 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Natalin | 5,30 | 0,65 | 3,15 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Ożarów | 7,20 | 1,92 | 2,61 | 0,00 | 1,00 |
| 14. | Panieńszczyzna | 2,10 | 2,13 | 1,80 | 1,00 | 4,00 |
| 15. | Piotrawin | 2,70 | 0,93 | 2,01 | 0,00 | 1,00 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 6,40 | 0,23 | 2,75 | 0,00 | 2,00 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 5,80 | 0,29 | 1,70 | 0,00 | 0,00 |
| 18. | Sieprawice | 3,60 | 0,43 | 1,80 | 0,00 | 1,00 |
| 19. | Sieprawki | 5,50 | 0,39 | 1,85 | 0,00 | 1,00 |
| 20. | Sługocin | 5,50 | 1,00 | 3,40 | 0,00 | 1,00 |
| 21. | Smugi | 8,20 | 1,88 | 2,30 | 0,00 | 0,00 |
| 22. | Snopków | 5,60 | 0,45 | 1,63 | 0,00 | 3,00 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 1,60 | 1,50 | 2,07 | 1,00 | 3,00 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,65 | 0,75 | 0,65 | 0,00 | 0,00 |
| 25. | Wysokie | 5,50 | 0,72 | 3,40 | 0,00 | 0,00 |
| | Razem: | 115,75 | 23,72 | 55,32 | 4 | 23,00 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów | Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej) | Udział infrastruktury (przeźreni) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami | Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar |
|---------------|---------------------|--|---|---|--|
| 1. | Barak | 0,15 | 0,12 | 85% | 5,00 |
| 2. | Dąbrowica | 0,20 | 0,56 | 70% | 2,00 |
| 3. | Dębówka | 0,16 | 0,14 | 85% | 4,00 |
| 4. | Jastków | 0,25 | 0,70 | 70% | 6,00 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0,33 | 0,50 | 80% | 2,00 |
| 6. | Ługów | 0,25 | 0,25 | 85% | 1,00 |
| 7. | Marysin | 0,20 | 0,15 | 70% | 3,00 |
| 8. | Miłocin | 0,15 | 0,16 | 95% | 4,00 |
| 9. | Moszenki | 0,25 | 0,26 | 90% | 3,00 |
| 10. | Moszna | 0,20 | 0,32 | 95% | 4,00 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0,20 | 0,35 | 95% | 4,00 |
| 12. | Natalin | 0,20 | 0,15 | 95% | 3,00 |
| 13. | Ożarów | 0,17 | 0,30 | 95% | 2,00 |
| 14. | Panieńszczyzna | 0,40 | 0,55 | 75% | 2,00 |
| 15. | Piotrawin | 0,20 | 0,25 | 95% | 3,00 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 0,45 | 0,50 | 80% | 3,00 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 0,40 | 0,38 | 75% | 2,00 |
| 18. | Sieprawice | 0,30 | 0,30 | 95% | 6,00 |
| 19. | Sieprawki | 0,20 | 0,15 | 95% | 6,00 |
| 20. | Sługocin | 0,60 | 0,30 | 95% | 1,00 |
| 21. | Smugi | 0,25 | 0,25 | 95% | 2,00 |
| 22. | Snopków | 0,45 | 0,65 | 80% | 4,00 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,47 | 0,60 | 75% | 4,00 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,35 | 0,30 | 75% | 4,00 |
| 25. | Wysokie | 0,15 | 0,15 | 95% | 1,00 |
| Razem: | | 6,93 | 8,34 | 21,40 | 81,00 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba budynków użyteczności publicznej | Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych | Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej | Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami |
|---------------|---------------------|---|--|--|---|
| 1. | Barak | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2. | Dąbrowica | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 3. | Dębówka | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Jastków | 4 | 5 | 1 | 3 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Ługów | 1 | 3 | 1 | 0 |
| 7. | Marysin | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 8. | Miłocin | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 9. | Moszenki | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 10. | Moszna | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Natalin | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Ożarów | 4 | 0 | 2 | 1 |
| 14. | Panieńszczyzna | 9 | 5 | 3 | 6 |
| 15. | Piotrawin | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 4 | 0 | 2 | 1 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Sieprawice | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 19. | Sieprawki | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 20. | Sługocin | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 21. | Smugi | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | Snopków | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 25. | Wysokie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Razem: | | 41 | 33 | 19 | 21 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji | Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej | Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej |
|---------------|---------------------|---|---|---|
| 1. | Barak | 0 | 100 | 0 |
| 2. | Dąbrowica | 3 | 98 | 0 |
| 3. | Dębówka | 0 | 96 | 2 |
| 4. | Jastków | 1 | 95 | 33 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0 | 96 | 0 |
| 6. | Ługów | 0 | 97 | 0 |
| 7. | Marysin | 0 | 82 | 76 |
| 8. | Miłocin | 0 | 87 | 0 |
| 9. | Moszenki | 2 | 93 | 0 |
| 10. | Moszna | 0 | 98 | 11 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0 | 96 | 0 |
| 12. | Natalin | 0 | 86 | 64 |
| 13. | Ożarów | 2 | 95 | 0 |
| 14. | Panieńszczyzna | 2 | 91 | 44 |
| 15. | Piotrawin | 0 | 90 | 35 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 2 | 92 | 0 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 0 | 96 | 0 |
| 18. | Sieprawice | 0 | 91 | 0 |
| 19. | Sieprawki | 0 | 96 | 0 |
| 20. | Sługocin | 0 | 88 | 0 |
| 21. | Smugi | 0 | 94 | 0 |
| 22. | Snopków | 1 | 86 | 38 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 2 | 91 | 43 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0 | 94 | 13 |
| 25. | Wysokie | 0 | 97 | 0 |
| Razem: | | 15 | 2 325 | 359 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców

Wskaźniki, które pozwalały na taką operację (tj. np. nie były wyrażone procentowo) zostały w kolejnym kroku przeliczone na 1 000 mieszkańców. Tak przekształcone dane zostały przedstawione w kolejnych tabelach. Wśród przedstawionych danych dodano również adnotacje, w przypadku wskaźników stanowiących stymulantę. Wskaźniki będące stymulantami, zgodnie z przyjętą metodologią zostały pomnożone przez wartość -1. W niniejszym rozdziale odstąpiono od opisu natężenia zjawisk w poszczególnych sferach. Opis ten został wykonany w kolejnym rozdziale w oparciu o znormalizowane wskaźniki.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 12. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności |
|-----|-------------------------------|---|--|---|---|
| 1. | Barak | 79,55 | 5,68 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Dąbrowica | 12,87 | 4,74 | 0,00 | 4,74 |
| 3. | Dębówka | 2,30 | 4,61 | 0,00 | 0,00 |
| 4. | Jastków | 3,18 | 2,12 | 0,00 | 0,00 |
| 5. | Józefów Pociecha | 4,46 | 4,46 | 0,00 | 0,00 |
| 6. | Ługów | 9,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7. | Marysín | 1,85 | 2,78 | 0,00 | 0,00 |
| 8. | Miłocin | 12,05 | 6,49 | 0,00 | 0,00 |
| 9. | Moszenki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 10. | Moszna | 1,85 | 1,85 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Moszna Kolonia | 5,56 | 0,93 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Natalin | 2,78 | 0,93 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Ożarów | 4,63 | 5,56 | 0,00 | 0,00 |
| 14. | Panieńszczyzna | 31,51 | 15,76 | 0,00 | 0,00 |
| 15. | Piotrawin | 11,12 | 0,93 | 0,00 | 0,00 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 11,12 | 2,78 | 4,63 | 0,00 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 12,99 | 8,66 | 0,00 | 0,00 |
| 18. | Sieprawice | 2,21 | 4,42 | 0,00 | 0,00 |
| 19. | Sieprawki | 0,00 | 9,01 | 0,00 | 0,00 |
| 20. | Sługocin | 6,37 | 6,37 | 31,85 | 0,00 |
| 21. | Smugi | 8,60 | 7,16 | 0,00 | 0,00 |
| 22. | Snopków | 0,00 | 4,01 | 0,00 | 0,00 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,00 | 4,52 | 0,00 | 0,00 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 41,67 | 5,43 | 0,00 | 0,00 |
| 25. | Wysokie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Średnia | 10,65 | 4,37 | 1,46 | 0,19 |
| | Odchylenie standardowe | 17,04 | 3,46 | 6,27 | 0,93 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób bezrobotnych | Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej | Liczba przestępstw | Liczba interwencji domowych | Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami |
|-----|-------------------------------|--------------------------|---|--------------------|-----------------------------|--|
| 1. | Barak | 17,05 | 5,68 | 5,68 | 11,36 | 227,27 |
| 2. | Dąbrowica | 14,91 | 3,39 | 6,10 | 4,47 | 186,31 |
| 3. | Dębówka | 18,43 | 4,61 | 4,61 | 4,61 | 200,46 |
| 4. | Jastków | 12,71 | 1,06 | 5,30 | 10,59 | 153,60 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 13,39 | 0,00 | 0,00 | 4,46 | 218,75 |
| 6. | Ługów | 4,84 | 2,42 | 9,69 | 9,69 | 215,50 |
| 7. | Marysin | 9,27 | 0,00 | 4,63 | 1,85 | 173,31 |
| 8. | Mitocin | 3,71 | 1,85 | 0,93 | 1,85 | 36,14 |
| 9. | Moszenki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31,51 |
| 10. | Moszna | 4,63 | 0,93 | 3,71 | 1,85 | 69,51 |
| 11. | Moszna Kolonia | 1,85 | 0,00 | 0,00 | 0,93 | 34,29 |
| 12. | Natalin | 3,71 | 0,93 | 8,34 | 0,93 | 86,19 |
| 13. | Ożarów | 2,78 | 0,00 | 2,78 | 6,49 | 122,34 |
| 14. | Panieńszczyzna | 17,61 | 4,63 | 15,76 | 7,41 | 326,23 |
| 15. | Piotrawin | 2,78 | 0,93 | 2,78 | 0,93 | 68,58 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 11,12 | 2,78 | 8,34 | 3,71 | 199,26 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 8,66 | 0,00 | 8,66 | 21,65 | 225,11 |
| 18. | Sieprawice | 26,55 | 4,42 | 6,64 | 4,42 | 165,93 |
| 19. | Sieprawki | 13,51 | 4,50 | 4,50 | 4,50 | 193,69 |
| 20. | Sługocin | 6,37 | 6,37 | 0,00 | 6,37 | 203,82 |
| 21. | Smugi | 18,62 | 8,60 | 7,16 | 5,73 | 166,19 |
| 22. | Snopków | 13,03 | 3,01 | 11,02 | 5,01 | 190,38 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 1,51 | 0,00 | 6,03 | 6,03 | 203,62 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 7,25 | 0,00 | 7,25 | 3,62 | 179,35 |
| 25. | Wysokie | 18,18 | 0,00 | 9,09 | 0,00 | 200,00 |
| | Średnia | 10,10 | 2,24 | 5,56 | 5,15 | 163,09 |
| | Odchylenie standardowe | 6,81 | 2,41 | 3,81 | 4,54 | 70,93 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020 | Średni wynik egzaminu ósmoklasisty | Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO) |
|-------------------------------|---------------------|--|------------------------------------|---|
| 1. | Barak | 69,38 | 63,00 | 17,05 |
| 2. | Dąbrowica | 79,49 | 63,00 | 5,42 |
| 3. | Dębówka | 69,38 | 63,00 | 0,00 |
| 4. | Jastków | 69,38 | 63,00 | 10,59 |
| 5. | Józefów Pociecha | 77,29 | 63,00 | 0,00 |
| 6. | Ługów | 61,68 | 71,00 | 7,26 |
| 7. | Marysin | 77,63 | 65,00 | 1,85 |
| 8. | Miłocin | 68,16 | 45,00 | 0,00 |
| 9. | Moszenki | 61,68 | 63,00 | 2,78 |
| 10. | Moszna | 68,16 | 45,00 | 2,78 |
| 11. | Moszna Kolonia | 68,16 | 45,00 | 0,00 |
| 12. | Natalin | 69,38 | 65,00 | 0,93 |
| 13. | Ożarów | 61,68 | 71,00 | 1,85 |
| 14. | Panieńszczyzna | 72,80 | 63,00 | 4,63 |
| 15. | Piotrawin | 77,29 | 63,00 | 1,85 |
| 16. | Płouszowice Kolonia | 74,48 | 63,00 | 3,71 |
| 17. | Płouszowice Wieś | 74,48 | 63,00 | 4,33 |
| 18. | Sieprawice | 77,29 | 63,00 | 4,42 |
| 19. | Sieprawki | 77,29 | 63,00 | 0,00 |
| 20. | Sługocin | 61,68 | 63,00 | 6,37 |
| 21. | Smugi | 77,63 | 65,00 | 1,43 |
| 22. | Snopków | 77,63 | 65,00 | 3,01 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 68,16 | 45,00 | 3,02 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 68,16 | 45,00 | 7,25 |
| 25. | Wysokie | 61,68 | 63,00 | 0,00 |
| Średnia | | 70,80 | 60,36 | 3,62 |
| Odchylenie standardowe | | 5,91 | 7,97 | 3,85 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Przyrost naturalny w 2022 roku | Obciążenie demograficzne | Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym |
|-----|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--|
| 1. | Barak | -1,00 | 0,83 | 20,00 |
| 2. | Dąbrowica | 8,00 | 0,62 | 7,00 |
| 3. | Dębówka | 0,00 | 0,66 | 20,00 |
| 4. | Jastków | -9,00 | 0,62 | 7,00 |
| 5. | Józefów Pociecha | 1,00 | 0,90 | 7,00 |
| 6. | Ługów | -4,00 | 0,68 | 10,00 |
| 7. | Marysin | 1,00 | 0,67 | 20,00 |
| 8. | Miłocin | -3,00 | 0,60 | 20,00 |
| 9. | Moszenki | 1,00 | 0,62 | 20,00 |
| 10. | Moszna | 0,00 | 0,66 | 20,00 |
| 11. | Moszna Kolonia | -2,00 | 0,68 | 20,00 |
| 12. | Natalin | 2,00 | 0,66 | 20,00 |
| 13. | Ożarów | -3,00 | 0,73 | 20,00 |
| 14. | Panieńszczyzna | -1,00 | 0,75 | 12,00 |
| 15. | Piotrawin | 6,00 | 0,73 | 20,00 |
| 16. | Płouszowice Kolonia | -3,00 | 0,68 | 12,00 |
| 17. | Płouszowice Wieś | 3,00 | 0,79 | 12,00 |
| 18. | Sieprawice | 0,00 | 0,68 | 7,00 |
| 19. | Sieprawki | 6,00 | 0,79 | 20,00 |
| 20. | Sługocin | 0,00 | 0,69 | 20,00 |
| 21. | Smugi | -1,00 | 0,86 | 20,00 |
| 22. | Snopków | 4,00 | 0,69 | 7,00 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -1,00 | 0,64 | 12,00 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | -7,00 | 0,66 | 12,00 |
| 25. | Wysokie | -2,00 | 0,62 | 20,00 |
| | Średnia | -0,20 | 0,70 | 15,40 |
| | Odchylenie standardowe | 3,75 | 0,08 | 5,43 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON | Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON | Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych |
|-----|-------------------------------|--|---|---|
| 1. | Barak | 68,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Dąbrowica | 90,79 | 3,39 | 2,71 |
| 3. | Dębówka | 87,56 | 4,61 | 4,61 |
| 4. | Jastków | 95,34 | 5,30 | 5,30 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 22,32 | 0,00 | 0,00 |
| 6. | Ługów | 43,58 | 7,26 | 0,00 |
| 7. | Marysін | 101,95 | 6,49 | 3,71 |
| 8. | Miłocin | 43,05 | 6,62 | 3,31 |
| 9. | Moszenki | 37,04 | 0,00 | 6,17 |
| 10. | Moszna | 10,93 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Moszna Kolonia | 138,89 | 5,56 | 16,67 |
| 12. | Natalin | 89,40 | 3,31 | 4,97 |
| 13. | Ożarów | 37,93 | 5,17 | 3,45 |
| 14. | Panieńszczyzna | 65,27 | 4,54 | 3,97 |
| 15. | Piotrawin | 38,72 | 6,83 | 2,28 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 81,71 | 2,92 | 2,92 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 60,61 | 4,33 | 0,00 |
| 18. | Sieprawice | 26,55 | 4,42 | 0,00 |
| 19. | Sieprawki | 27,03 | 4,50 | 0,00 |
| 20. | Sługocin | 19,11 | 0,00 | 0,00 |
| 21. | Smugi | 55,87 | 2,87 | 1,43 |
| 22. | Snopków | 55,11 | 6,01 | 4,01 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 87,48 | 4,52 | 10,56 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 57,97 | 9,06 | 3,62 |
| 25. | Wysokie | 18,18 | 0,00 | 9,09 |
| | Średnia | 58,42 | 3,91 | 3,55 |
| | Odchylenie standardowe | 31,36 | 2,59 | 3,86 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą | Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym |
|-----|-------------------------------|---|---|
| 1. | Barak | 39,77 | 41,43 |
| 2. | Dąbrowica | 75,20 | 8,27 |
| 3. | Dębówka | 69,12 | 26,38 |
| 4. | Jastków | 80,51 | 13,86 |
| 5. | Józefów Pociecha | 22,32 | 18,92 |
| 6. | Ługów | 38,74 | 15,75 |
| 7. | Marysin | 89,90 | 13,94 |
| 8. | Miłocin | 43,05 | 22,78 |
| 9. | Moszenki | 24,69 | 24,69 |
| 10. | Moszna | 8,20 | 3,71 |
| 11. | Moszna Kolonia | 100,00 | 93,46 |
| 12. | Natalin | 72,85 | 20,01 |
| 13. | Ożarów | 27,59 | 8,23 |
| 14. | Panieńszczyzna | 53,35 | 5,30 |
| 15. | Piotrawin | 25,06 | 9,86 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 72,96 | 11,90 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 47,62 | 36,91 |
| 18. | Sieprawice | 22,12 | 8,22 |
| 19. | Sieprawki | 22,52 | 18,16 |
| 20. | Sługocin | 19,11 | 20,55 |
| 21. | Smugi | 44,41 | 11,84 |
| 22. | Snopków | 50,10 | 8,49 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 76,92 | 19,04 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 48,91 | 14,69 |
| 25. | Wysokie | 18,18 | 26,74 |
| | Średnia | 47,73 | 20,13 |
| | Odchylenie standardowe | 25,12 | 17,49 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 18. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe².

| Lp. | Sołectwo | Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci | Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach) | % Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem |
|-----|-------------------------------|--|---|--|
| 1. | Barak | 0 | 22,29 | 20 |
| 2. | Dąbrowica | 0 | 203,49 | 18 |
| 3. | Dębówka | 0 | 38,83 | 18 |
| 4. | Jastków | 0 | 379,78 | 40 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0 | 138,05 | 30 |
| 6. | Ługów | 0 | 414,22 | 60 |
| 7. | Marysin | 0 | 95,55 | 15 |
| 8. | Miłocin | 0 | 162,30 | 50 |
| 9. | Moszenki | 0 | 271,83 | 60 |
| 10. | Moszna | 0 | 194,79 | 60 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0 | 144,56 | 60 |
| 12. | Natalin | 0 | 123,85 | 15 |
| 13. | Ożarów | 0 | 492,69 | 60 |
| 14. | Panieńszczyzna | 0 | 276,32 | 50 |
| 15. | Piotrawin | 0 | 253,07 | 60 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 0 | 149,37 | 55 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 0 | 374,82 | 50 |
| 18. | Sieprawice | 0 | 288,15 | 60 |
| 19. | Sieprawki | 0 | 170,94 | 55 |
| 20. | Sługocin | 0 | 150,35 | 60 |
| 21. | Smugi | 0 | 336,38 | 50 |
| 22. | Snopków | 0 | 187,54 | 50 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0 | 286,66 | 60 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0 | 310,66 | 60 |
| 25. | Wysokie | 0 | 152,17 | 63 |
| | Razem: | 0 | 5 618,66 | 1179 |
| | Średnia | 0 | 224,75 | 47 |
| | Odchylenie standardowe | 0 | 114,89 | 17 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.

² nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Średnia odległość od przychodni POZ | Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej | Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.) | Liczba placówek opieki zdrowotnej | Liczba obiektów kultury |
|-----|-------------------------------|-------------------------------------|--|---|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. | Barak | 3,10 | 0,44 | 3,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. | Dąbrowica | 3,30 | 0,40 | 2,75 | 1,36 | 2,03 |
| 3. | Dębówka | 5,70 | 0,95 | 3,45 | 0,00 | 0,00 |
| 4. | Jastków | 3,00 | 1,82 | 1,87 | 0,00 | 0,00 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 3,60 | 0,94 | 2,30 | 0,00 | 0,00 |
| 6. | Ługów | 8,30 | 0,44 | 1,21 | 0,00 | 0,00 |
| 7. | Marysin | 7,00 | 1,01 | 0,79 | 0,00 | 0,00 |
| 8. | Miłocin | 4,40 | 0,41 | 1,70 | 0,00 | 3,31 |
| 9. | Moszenki | 3,30 | 1,41 | 2,16 | 0,00 | 6,17 |
| 10. | Moszna | 3,80 | 1,40 | 1,60 | 0,00 | 2,73 |
| 11. | Moszna Kolonia | 4,60 | 1,23 | 3,37 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Natalin | 5,30 | 0,65 | 3,15 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Ożarów | 7,20 | 1,92 | 2,61 | 0,00 | 1,72 |
| 14. | Panieńszczyzna | 2,10 | 2,13 | 1,80 | 0,57 | 2,27 |
| 15. | Piotrawin | 2,70 | 0,93 | 2,01 | 0,00 | 2,28 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 6,40 | 0,23 | 2,75 | 0,00 | 1,95 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 5,80 | 0,29 | 1,70 | 0,00 | 0,00 |
| 18. | Sieprawice | 3,60 | 0,43 | 1,80 | 0,00 | 2,21 |
| 19. | Sieprawki | 5,50 | 0,39 | 1,85 | 0,00 | 4,50 |
| 20. | Sługocin | 5,50 | 1,00 | 3,40 | 0,00 | 6,37 |
| 21. | Smugi | 8,20 | 1,88 | 2,30 | 0,00 | 0,00 |
| 22. | Snopków | 5,60 | 0,45 | 1,63 | 0,00 | 3,01 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 1,60 | 1,50 | 2,07 | 1,51 | 4,52 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,65 | 0,75 | 0,65 | 0,00 | 0,00 |
| 25. | Wysokie | 5,50 | 0,72 | 3,40 | 0,00 | 0,00 |
| | Średnia | 4,63 | 0,95 | 2,21 | 0,14 | 1,72 |
| | Odchylenie standardowe | 1,94 | 0,56 | 0,78 | 0,40 | 1,99 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 20. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2)

| Lp. | Sołectwo | Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów | Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej) | Udział infrastruktury (przestrzeni) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami | Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar |
|-----|-------------------------------|--|---|---|--|
| 1. | Barak | 0,15 | 0,12 | 4,83 | 28,41 |
| 2. | Dąbrowica | 0,20 | 0,56 | 0,47 | 1,36 |
| 3. | Dębówka | 0,16 | 0,14 | 1,96 | 9,22 |
| 4. | Jastków | 0,25 | 0,70 | 0,74 | 6,36 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0,33 | 0,50 | 3,57 | 8,93 |
| 6. | Ługów | 0,25 | 0,25 | 2,06 | 2,42 |
| 7. | Marysin | 0,20 | 0,15 | 0,65 | 2,78 |
| 8. | Miłocin | 0,15 | 0,16 | 3,15 | 13,25 |
| 9. | Moszenki | 0,25 | 0,26 | 5,56 | 18,52 |
| 10. | Moszna | 0,20 | 0,32 | 2,60 | 10,93 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0,20 | 0,35 | 5,28 | 22,22 |
| 12. | Natalin | 0,20 | 0,15 | 1,57 | 4,97 |
| 13. | Ożarów | 0,17 | 0,30 | 1,64 | 3,45 |
| 14. | Panieńszczyzna | 0,40 | 0,55 | 0,43 | 1,14 |
| 15. | Piotrawin | 0,20 | 0,25 | 2,16 | 6,83 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 0,45 | 0,50 | 0,78 | 2,92 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 0,40 | 0,38 | 3,25 | 8,66 |
| 18. | Sieprawice | 0,30 | 0,30 | 2,10 | 13,27 |
| 19. | Sieprawki | 0,20 | 0,15 | 4,28 | 27,03 |
| 20. | Sługocin | 0,60 | 0,30 | 6,05 | 6,37 |
| 21. | Smugi | 0,25 | 0,25 | 1,36 | 2,87 |
| 22. | Snopków | 0,45 | 0,65 | 0,80 | 4,01 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,47 | 0,60 | 1,13 | 6,03 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,35 | 0,30 | 1,36 | 7,25 |
| 25. | Wysokie | 0,15 | 0,15 | 8,64 | 9,09 |
| | Średnia | 0,28 | 0,33 | 2,66 | 9,13 |
| | Odchylenie standardowe | 0,12 | 0,17 | 2,05 | 7,45 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 21. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2)³.

| Lp. | Sołectwo | Liczba budynków mieszkalnych | Liczba budynków użyteczności publicznej | Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych | Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej |
|-------------------------------|---------------------|------------------------------|---|--|--|
| 1. | Barak | 30 | 0 | 1 | 0 |
| 2. | Dąbrowica | 614 | 4 | 1 | 4 |
| 3. | Dębówka | 148 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Jastków | 345 | 4 | 5 | 1 |
| 5. | Józefów Pociecha | 74 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Ługów | 131 | 1 | 3 | 1 |
| 7. | Marysin | 466 | 0 | 2 | 0 |
| 8. | Miłocin | 103 | 1 | 0 | 0 |
| 9. | Moszenki | 63 | 3 | 2 | 1 |
| 10. | Moszna | 165 | 0 | 1 | 0 |
| 11. | Moszna Kolonia | 60 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Natalin | 170 | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Ożarów | 184 | 4 | 0 | 2 |
| 14. | Panieńszczyzna | 484 | 9 | 5 | 3 |
| 15. | Piotrawin | 118 | 0 | 2 | 0 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 391 | 4 | 0 | 2 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 91 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Sieprawice | 147 | 1 | 1 | 0 |
| 19. | Sieprawki | 47 | 1 | 0 | 0 |
| 20. | Sługocin | 62 | 1 | 1 | 1 |
| 21. | Smugi | 260 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | Snopków | 346 | 2 | 4 | 1 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 230 | 5 | 4 | 2 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 168 | 1 | 1 | 1 |
| 25. | Wysokie | 31 | 0 | 0 | 0 |
| Razem: | | 4928 | 41 | 33 | 19 |
| Średnia | | x | 1,64 | 1,32 | 0,76 |
| Odchylenie standardowe | | x | 2,21 | 1,62 | 1,07 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.

³ nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 22. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji | Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej | Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej |
|-----|-------------------------------|---|---|---|---|
| 1. | Barak | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 2. | Dąbrowica | 1 | 3 | 98 | 0 |
| 3. | Dębówka | 0 | 0 | 96 | 2 |
| 4. | Jastków | 3 | 1 | 95 | 33 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0 | 0 | 96 | 0 |
| 6. | Ługów | 0 | 0 | 97 | 0 |
| 7. | Marysin | 0 | 0 | 82 | 76 |
| 8. | Miłocin | 1 | 0 | 87 | 0 |
| 9. | Moszenki | 2 | 2 | 93 | 0 |
| 10. | Moszna | 0 | 0 | 98 | 11 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0 | 0 | 96 | 0 |
| 12. | Natalin | 0 | 0 | 86 | 64 |
| 13. | Ożarów | 1 | 2 | 95 | 0 |
| 14. | Panieńszczyzna | 6 | 2 | 91 | 44 |
| 15. | Piotrawin | 0 | 0 | 90 | 35 |
| 16. | Płouszowice Kolonia | 1 | 2 | 92 | 0 |
| 17. | Płouszowice Wieś | 0 | 0 | 96 | 0 |
| 18. | Sieprawice | 1 | 0 | 91 | 0 |
| 19. | Sieprawki | 1 | 0 | 96 | 0 |
| 20. | Sługocin | 0 | 0 | 88 | 0 |
| 21. | Smugi | 0 | 0 | 94 | 0 |
| 22. | Snopków | 1 | 1 | 86 | 38 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 3 | 2 | 91 | 43 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0 | 0 | 94 | 13 |
| 25. | Wysokie | 0 | 0 | 97 | 0 |
| | Razem: | 21 | 15 | 2 325 | 359 |
| | Średnia | 0,84 | 0,60 | 93,00 | 14,36 |
| | Odchylenie standardowe | 1,38 | 0,94 | 4,42 | 22,41 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny.

W ramach przedmiotowego dokumentu, dokonano przekształcenia pozyskanych danych we wskaźnik syntetyczny.

2.5.1. Wskaźniki syntetyczne dla sfery społecznej

Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie | Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności |
|-----|---------------------|---|--|---|---|
| 1. | Barak | 4,04 | 0,38 | -0,23 | -0,20 |
| 2. | Dąbrowica | 0,13 | 0,11 | -0,23 | 4,90 |
| 3. | Dębówka | -0,49 | 0,07 | -0,23 | -0,20 |
| 4. | Jastków | -0,44 | -0,65 | -0,23 | -0,20 |
| 5. | Józefów Pocięcha | -0,36 | 0,03 | -0,23 | -0,20 |
| 6. | Ługów | -0,06 | -1,26 | -0,23 | -0,20 |
| 7. | Marysín | -0,52 | -0,46 | -0,23 | -0,20 |
| 8. | Miłocin | 0,08 | 0,61 | -0,23 | -0,20 |
| 9. | Moszenki | -0,63 | -1,26 | -0,23 | -0,20 |
| 10. | Moszna | -0,52 | -0,73 | -0,23 | -0,20 |
| 11. | Moszna Kolonia | -0,30 | -0,99 | -0,23 | -0,20 |
| 12. | Natalin | -0,46 | -0,99 | -0,23 | -0,20 |
| 13. | Ożarów | -0,35 | 0,34 | -0,23 | -0,20 |
| 14. | Panieńszczyzna | 1,22 | 3,29 | -0,23 | -0,20 |
| 15. | Piotrawin | 0,03 | -0,99 | -0,23 | -0,20 |
| 16. | Płusowice Kolonia | 0,03 | -0,46 | 0,51 | -0,20 |
| 17. | Płusowice Wieś | 0,14 | 1,24 | -0,23 | -0,20 |
| 18. | Sieprawice | -0,50 | 0,02 | -0,23 | -0,20 |
| 19. | Sieprawki | -0,63 | 1,34 | -0,23 | -0,20 |
| 20. | Sługocin | -0,25 | 0,58 | 4,85 | -0,20 |
| 21. | Smugi | -0,12 | 0,81 | -0,23 | -0,20 |
| 22. | Snopków | -0,63 | -0,10 | -0,23 | -0,20 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -0,63 | 0,05 | -0,23 | -0,20 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 1,82 | 0,31 | -0,23 | -0,20 |
| 25. | Wysokie | -0,63 | -1,26 | -0,23 | -0,20 |

Z komentarzem [MR3]: Do zmiany zgodnie z zakładką Społeczne- Wskaźnik

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób bezrobotnych | Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej | Liczba przestępstw | Liczba interwencji domowych | Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami |
|-----|---------------------|--------------------------|--|--------------------|-----------------------------|--|
| 1. | Barak | 1,02 | 1,43 | 0,03 | 1,37 | 0,90 |
| 2. | Dąbrowica | 0,71 | 0,48 | 0,14 | -0,09 | 0,33 |
| 3. | Dębówka | 1,22 | 0,98 | -0,25 | -0,12 | 0,53 |
| 4. | Jastków | 0,38 | -0,49 | -0,07 | 1,20 | -0,13 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 0,48 | -0,93 | -1,46 | -0,15 | 0,78 |
| 6. | Ługów | -0,77 | 0,07 | 1,08 | 1,00 | 0,74 |
| 7. | Marysín | -0,12 | -0,93 | -0,24 | -0,73 | 0,14 |
| 8. | Miłocin | -0,94 | -0,16 | -1,22 | -0,73 | -1,79 |
| 9. | Moszenki | -1,48 | -0,93 | -1,46 | -1,13 | -1,86 |
| 10. | Moszna | -0,80 | -0,55 | -0,49 | -0,73 | -1,32 |
| 11. | Moszna Kolonia | -1,21 | -0,93 | -1,46 | -0,93 | -1,82 |
| 12. | Natalin | -0,94 | -0,55 | 0,73 | -0,93 | -1,08 |
| 13. | Ożarów | -1,07 | -0,93 | -0,73 | 0,29 | -0,57 |
| 14. | Panińszczyzna | 1,10 | 0,99 | 2,68 | 0,50 | 2,30 |
| 15. | Piotrawin | -1,07 | -0,55 | -0,73 | -0,93 | -1,33 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 0,15 | 0,22 | 0,73 | -0,32 | 0,51 |
| 17. | Płuszowice Wieś | -0,21 | -0,93 | 0,81 | 3,63 | 0,87 |
| 18. | Sieprawice | 2,42 | 0,91 | 0,28 | -0,16 | 0,04 |
| 19. | Sieprawki | 0,50 | 0,94 | -0,28 | -0,14 | 0,43 |
| 20. | Sługocin | -0,55 | 1,71 | -1,46 | 0,27 | 0,57 |
| 21. | Smugi | 1,25 | 2,64 | 0,42 | 0,13 | 0,04 |
| 22. | Snopków | 0,43 | 0,32 | 1,43 | -0,03 | 0,38 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -1,26 | -0,93 | 0,12 | 0,19 | 0,57 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | -0,42 | -0,93 | 0,44 | -0,34 | 0,23 |
| 25. | Wysokie | 1,19 | -0,93 | 0,93 | -1,13 | 0,52 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020 Stymulanta | Średni wynik egzaminu ósmoklasisty Stymulanta | Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO) Stymulanta |
|-----|---------------------|---|---|--|
| 1. | Barak | 0,24 | -0,33 | -3,49 |
| 2. | Dąbrowica | -1,47 | -0,33 | -0,47 |
| 3. | Dębówka | 0,24 | -0,33 | 0,94 |
| 4. | Jastków | 0,24 | -0,33 | -1,81 |
| 5. | Józefów Pociecha | -1,10 | -0,33 | 0,94 |
| 6. | Ługów | 1,54 | -1,33 | -0,95 |
| 7. | Marysin | -1,16 | -0,58 | 0,46 |
| 8. | Miłocin | 0,45 | 1,93 | 0,94 |
| 9. | Moszenki | 1,54 | -0,33 | 0,22 |
| 10. | Moszna | 0,45 | 1,93 | 0,22 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0,45 | 1,93 | 0,94 |
| 12. | Natalin | 0,24 | -0,58 | 0,70 |
| 13. | Ożarów | 1,54 | -1,33 | 0,46 |
| 14. | Panieńszczyzna | -0,34 | -0,33 | -0,26 |
| 15. | Piotrawin | -1,10 | -0,33 | 0,46 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | -0,62 | -0,33 | -0,02 |
| 17. | Płuszwice Wieś | -0,62 | -0,33 | -0,18 |
| 18. | Sieprawice | -1,10 | -0,33 | -0,21 |
| 19. | Sieprawki | -1,10 | -0,33 | 0,94 |
| 20. | Sługocin | 1,54 | -0,33 | -0,71 |
| 21. | Smugi | -1,16 | -0,58 | 0,57 |
| 22. | Snopków | -1,16 | -0,58 | 0,16 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,45 | 1,93 | 0,16 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,45 | 1,93 | -0,94 |
| 25. | Wysokie | 1,54 | -0,33 | 0,94 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

| Lp. | Sołectwo | Przyrost naturalny w 2022 roku STYMULANTA | Obciążenie demograficzne | Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym STYMULANTA | Wskaźnik syntetyczny |
|-----|---------------------|---|--------------------------|---|----------------------|
| 1. | Barak | 0,21 | 1,70 | -0,85 | 6,23 |
| 2. | Dąbrowica | -2,19 | -0,98 | 1,55 | 2,58 |
| 3. | Dębówka | -0,05 | -0,56 | -0,85 | 0,89 |
| 4. | Jastków | 2,35 | -0,97 | 1,55 | 0,38 |
| 5. | Józefów Pociecha | -0,32 | 2,54 | 1,55 | 1,23 |
| 6. | Ługów | 1,01 | -0,28 | 1,00 | 1,36 |
| 7. | Marysin | -0,32 | -0,35 | -0,85 | -6,09 |
| 8. | Miłocin | 0,75 | -1,31 | -0,85 | -2,68 |
| 9. | Moszenki | -0,32 | -1,03 | -0,85 | -9,96 |
| 10. | Moszna | -0,05 | -0,57 | -0,85 | -4,44 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0,48 | -0,23 | -0,85 | -5,37 |
| 12. | Natalin | -0,59 | -0,53 | -0,85 | -6,26 |
| 13. | Ożarów | 0,75 | 0,40 | -0,85 | -2,50 |
| 14. | Panieńszczyzna | 0,21 | 0,63 | 0,63 | 12,19 |
| 15. | Piotrawin | -1,65 | 0,36 | -0,85 | -9,13 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 0,75 | -0,30 | 0,63 | 1,26 |
| 17. | Płuszwice Wieś | -0,85 | 1,16 | 0,63 | 4,91 |
| 18. | Sieprawice | -0,05 | -0,26 | 1,55 | 2,17 |
| 19. | Sieprawki | -1,65 | 1,15 | -0,85 | -0,10 |
| 20. | Sługocin | -0,05 | -0,16 | -0,85 | 4,96 |
| 21. | Smugi | 0,21 | 2,06 | -0,85 | 4,99 |
| 22. | Snopków | -1,12 | -0,11 | 1,55 | 0,11 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,21 | -0,76 | 0,63 | 0,29 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 1,81 | -0,55 | 0,63 | 4,00 |
| 25. | Wysokie | 0,48 | -1,06 | -0,85 | -1,03 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5.2. Wskaźniki syntetyczne dla sfery gospodarczej

Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta | Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta | Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych |
|-----|---------------------|---|--|---|
| 1. | Barak | -0,31 | 1,51 | -0,92 |
| 2. | Dąbrowica | -1,03 | 0,20 | -0,22 |
| 3. | Dębówka | -0,93 | -0,27 | 0,27 |
| 4. | Jastków | -1,18 | -0,54 | 0,45 |
| 5. | Józefów Pociecha | 1,15 | 1,51 | -0,92 |
| 6. | Ługów | 0,47 | -1,30 | -0,92 |
| 7. | Marysin | -1,39 | -1,00 | 0,04 |
| 8. | Miłocin | 0,49 | -1,05 | -0,06 |
| 9. | Moszenki | 0,68 | 1,51 | 0,68 |
| 10. | Moszna | 1,51 | 1,51 | -0,92 |
| 11. | Moszna Kolonia | -2,57 | -0,64 | 3,39 |
| 12. | Natalin | -0,99 | 0,23 | 0,37 |
| 13. | Ożarów | 0,65 | -0,49 | -0,03 |
| 14. | Panieńszczyzna | -0,22 | -0,24 | 0,11 |
| 15. | Piotrawin | 0,63 | -1,13 | -0,33 |
| 16. | Płouszowice Kolonia | -0,74 | 0,38 | -0,16 |
| 17. | Płouszowice Wieś | -0,07 | -0,16 | -0,92 |
| 18. | Sieprawice | 1,02 | -0,20 | -0,92 |
| 19. | Sieprawki | 1,00 | -0,23 | -0,92 |
| 20. | Sługocin | 1,25 | 1,51 | -0,92 |
| 21. | Smugi | 0,08 | 0,40 | -0,55 |
| 22. | Snopków | 0,11 | -0,81 | 0,12 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -0,93 | -0,24 | 1,81 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,01 | -1,99 | 0,02 |
| 25. | Wysokie | 1,28 | 1,51 | 1,43 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą Stymulanta | Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym Stymulanta | Wskaźnik syntetyczny |
|-----|---------------------|--|--|----------------------|
| 1. | Barak | 0,32 | -1,22 | -0,62 |
| 2. | Dąbrowica | -1,09 | 0,68 | -1,46 |
| 3. | Dębówka | -0,85 | -0,36 | -2,14 |
| 4. | Jastków | -1,30 | 0,36 | -2,21 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 1,01 | 0,07 | 2,82 |
| 6. | Ługów | 0,36 | 0,25 | -1,13 |
| 7. | Marysin | -1,68 | 0,35 | -3,67 |
| 8. | Miłocin | 0,19 | -0,15 | -0,59 |
| 9. | Moszenki | 0,92 | -0,26 | 3,53 |
| 10. | Moszna | 1,57 | 0,94 | 4,62 |
| 11. | Moszna Kolonia | -2,08 | -4,19 | -6,08 |
| 12. | Natalin | -1,00 | 0,01 | -1,38 |
| 13. | Ożarów | 0,80 | 0,68 | 1,62 |
| 14. | Panieńszczyzna | -0,22 | 0,85 | 0,27 |
| 15. | Piotrawin | 0,90 | 0,59 | 0,66 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | -1,00 | 0,47 | -1,06 |
| 17. | Płuszwice Wieś | 0,00 | -0,96 | -2,11 |
| 18. | Sieprawice | 1,02 | 0,68 | 1,60 |
| 19. | Sieprawki | 1,00 | 0,11 | 0,97 |
| 20. | Sługocin | 1,14 | -0,02 | 2,96 |
| 21. | Smugi | 0,13 | 0,47 | 0,54 |
| 22. | Snopków | -0,09 | 0,67 | -0,02 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -1,16 | 0,06 | -0,45 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | -0,05 | 0,31 | -1,69 |
| 25. | Wysokie | 1,18 | -0,38 | 5,03 |



2.5.3. Wskaźniki syntetyczne dla sfery środowiskowej

Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe.

| Lp. | Sołectwo | Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci | Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach) | % Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem | Wskaźnik syntetyczny |
|-----|---------------------|--|---|--|----------------------|
| 1. | Barak | 0,00 | -1,76 | -1,63 | -3,40 |
| 2. | Dąbrowica | 0,00 | -0,18 | -1,75 | -1,94 |
| 3. | Dębówka | 0,00 | -1,62 | -1,75 | -3,37 |
| 4. | Jastków | 0,00 | 1,35 | -0,43 | 0,92 |
| 5. | Józefów Pociecha | 0,00 | -0,75 | -1,03 | -1,79 |
| 6. | Ługów | 0,00 | 1,65 | 0,77 | 2,42 |
| 7. | Marysin | 0,00 | -1,12 | -1,93 | -3,06 |
| 8. | Miłocin | 0,00 | -0,54 | 0,17 | -0,37 |
| 9. | Moszenki | 0,00 | 0,41 | 0,77 | 1,18 |
| 10. | Moszna | 0,00 | -0,26 | 0,77 | 0,51 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0,00 | -0,70 | 0,77 | 0,07 |
| 12. | Natalin | 0,00 | -0,88 | -1,93 | -2,81 |
| 13. | Ożarów | 0,00 | 2,33 | 0,77 | 3,10 |
| 14. | Panieńszczyzna | 0,00 | 0,45 | 0,17 | 0,62 |
| 15. | Piotrawin | 0,00 | 0,25 | 0,77 | 1,02 |
| 16. | Płouszowice Kolonia | 0,00 | -0,66 | 0,47 | -0,18 |
| 17. | Płouszowice Wieś | 0,00 | 1,31 | 0,17 | 1,48 |
| 18. | Sieprawice | 0,00 | 0,55 | 0,77 | 1,32 |
| 19. | Sieprawki | 0,00 | -0,47 | 0,47 | 0,00 |
| 20. | Sługocin | 0,00 | -0,65 | 0,77 | 0,12 |
| 21. | Smugi | 0,00 | 0,97 | 0,17 | 1,14 |
| 22. | Snopków | 0,00 | -0,32 | 0,17 | -0,15 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,00 | 0,54 | 0,77 | 1,31 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,00 | 0,75 | 0,77 | 1,52 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5.4. Wskaźniki syntetyczne dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Średnia odległość od przychodni POZ | Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej | Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.) | Liczba placówek opieki zdrowotnej Stymulanta | Liczba obiektów kultury Stymulanta |
|-----|---------------------|-------------------------------------|--|---|--|------------------------------------|
| 1. | Barak | -0,79 | -0,91 | 1,01 | 0,34 | 0,87 |
| 2. | Dąbrowica | -0,68 | -0,98 | 0,69 | -3,06 | -0,16 |
| 3. | Dębówka | 0,55 | 0,00 | 1,58 | 0,34 | 0,87 |
| 4. | Jastków | -0,84 | 1,56 | -0,44 | 0,34 | 0,87 |
| 5. | Józefów Pociecha | -0,53 | -0,02 | 0,11 | 0,34 | 0,87 |
| 6. | Ługów | 1,89 | -0,91 | -1,28 | 0,34 | 0,87 |
| 7. | Marysin | 1,22 | 0,11 | -1,82 | 0,34 | 0,87 |
| 8. | Miłocin | -0,12 | -0,96 | -0,66 | 0,34 | -0,80 |
| 9. | Moszenki | -0,68 | 0,82 | -0,07 | 0,34 | -2,24 |
| 10. | Moszna | -0,43 | 0,81 | -0,78 | 0,34 | -0,51 |
| 11. | Moszna Kolonia | -0,02 | 0,50 | 1,48 | 0,34 | 0,87 |
| 12. | Natalin | 0,34 | -0,53 | 1,20 | 0,34 | 0,87 |
| 13. | Ożarów | 1,32 | 1,73 | 0,51 | 0,34 | 0,00 |
| 14. | Panieńszczyzna | -1,30 | 2,11 | -0,53 | -1,08 | -0,28 |
| 15. | Piotrawin | -0,99 | -0,03 | -0,26 | 0,34 | -0,28 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 0,91 | -1,28 | 0,69 | 0,34 | -0,11 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 0,60 | -1,18 | -0,66 | 0,34 | 0,87 |
| 18. | Sieprawice | -0,53 | -0,93 | -0,53 | 0,34 | -0,25 |
| 19. | Sieprawki | 0,45 | -1,00 | -0,46 | 0,34 | -1,40 |
| 20. | Sługocin | 0,45 | 0,09 | 1,52 | 0,34 | -2,34 |
| 21. | Smugi | 1,84 | 1,66 | 0,11 | 0,34 | 0,87 |
| 22. | Snopków | 0,50 | -0,89 | -0,74 | 0,34 | -0,65 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -1,56 | 0,98 | -0,18 | -3,44 | -1,41 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | -2,05 | -0,35 | -2,00 | 0,34 | 0,87 |
| 25. | Wysokie | 0,45 | -0,41 | 1,52 | 0,34 | 0,87 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów | Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowani a w całości przestrzeni publicznej) | Udział infrastruktury (przeźwien) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami | Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar Stymulanta | Wskaźnik syntetyczny |
|-----|---------------------|--|--|---|---|----------------------|
| 1. | Barak | -1,06 | -1,24 | 1,06 | -2,59 | -3,31 |
| 2. | Dąbrowica | -0,64 | 1,32 | -1,06 | 1,04 | -3,54 |
| 3. | Dębówka | -0,98 | -1,12 | -0,34 | -0,01 | 0,89 |
| 4. | Jastków | -0,23 | 2,13 | -0,93 | 0,37 | 2,83 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 0,44 | 0,97 | 0,45 | 0,03 | 2,66 |
| 6. | Ługów | -0,23 | -0,49 | -0,29 | 0,90 | 0,81 |
| 7. | Marysin | -0,64 | -1,07 | -0,98 | 0,85 | -1,12 |
| 8. | Miłocin | -1,06 | -1,01 | 0,24 | -0,55 | -4,58 |
| 9. | Moszenki | -0,23 | -0,43 | 1,41 | -1,26 | -2,32 |
| 10. | Moszna | -0,64 | -0,08 | -0,03 | -0,24 | -1,56 |
| 11. | Moszna Kolonia | -0,64 | 0,10 | 1,28 | -1,76 | 2,15 |
| 12. | Natalin | -0,64 | -1,07 | -0,53 | 0,56 | 0,54 |
| 13. | Ożarów | -0,90 | -0,20 | -0,50 | 0,76 | 3,09 |
| 14. | Panięszczyzna | 1,03 | 1,26 | -1,09 | 1,07 | 1,19 |
| 15. | Piotrawin | -0,64 | -0,49 | -0,24 | 0,31 | -2,28 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 1,44 | 0,97 | -0,92 | 0,83 | 2,88 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 1,03 | 0,27 | 0,29 | 0,06 | 1,63 |
| 18. | Sieprawice | 0,19 | -0,20 | -0,27 | -0,56 | -2,72 |
| 19. | Sieprawki | -0,64 | -1,07 | 0,79 | -2,40 | -5,39 |
| 20. | Stugocin | 2,70 | -0,20 | 1,66 | 0,37 | 4,59 |
| 21. | Smugi | -0,23 | -0,49 | -0,63 | 0,84 | 4,32 |
| 22. | Snopków | 1,44 | 1,84 | -0,90 | 0,69 | 1,63 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 1,61 | 1,55 | -0,74 | 0,42 | -2,78 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,61 | -0,20 | -0,63 | 0,25 | -3,16 |
| 25. | Wysokie | -1,06 | -1,07 | 2,92 | 0,01 | 3,56 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej

Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 1 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Liczba budynków użyteczności publicznej Stymulanta | Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych | Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej | Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami (Stymulanta) |
|-----|---------------------|--|--|--|--|
| 1. | Barak | 0,74 | -0,20 | -0,71 | 0,61 |
| 2. | Dąbrowica | -1,07 | -0,20 | 3,03 | -0,12 |
| 3. | Dębówka | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |
| 4. | Jastków | -1,07 | 2,27 | 0,22 | -1,57 |
| 5. | Józefów Pocięcha | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |
| 6. | Ługów | 0,29 | 1,04 | 0,22 | 0,61 |
| 7. | Marysin | 0,74 | 0,42 | -0,71 | 0,61 |
| 8. | Miłocin | 0,29 | -0,82 | -0,71 | -0,12 |
| 9. | Moszenki | -0,62 | 0,42 | 0,22 | -0,84 |
| 10. | Moszna | 0,74 | -0,20 | -0,71 | 0,61 |
| 11. | Moszna Kolonia | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |
| 12. | Natalin | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |
| 13. | Ożarów | -1,07 | -0,82 | 1,16 | -0,12 |
| 14. | Panieńszczyzna | -3,33 | 2,27 | 2,10 | -3,75 |
| 15. | Piotrawin | 0,74 | 0,42 | -0,71 | 0,61 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | -1,07 | -0,82 | 1,16 | -0,12 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |
| 18. | Sieprawice | 0,29 | -0,20 | -0,71 | -0,12 |
| 19. | Sieprawki | 0,29 | -0,82 | -0,71 | -0,12 |
| 20. | Sługocin | 0,29 | -0,20 | 0,22 | 0,61 |
| 21. | Smugi | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |
| 22. | Snopków | -0,16 | 1,66 | 0,22 | -0,12 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | -1,52 | 1,66 | 1,16 | -1,57 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 0,29 | -0,20 | 0,22 | 0,61 |
| 25. | Wysokie | 0,74 | -0,82 | -0,71 | 0,61 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 2 z 2).

| Lp. | Sołectwo | Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji | Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej Stymulanta | Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej Stymulanta | Wskaźnik syntetyczny |
|-----|---------------------|---|--|--|----------------------|
| 1. | Barak | -0,64 | -1,58 | 0,64 | -1,14 |
| 2. | Dąbrowica | 2,56 | -1,13 | 0,64 | 3,72 |
| 3. | Dębówka | -0,64 | -0,68 | 0,55 | -0,94 |
| 4. | Jastków | 0,43 | -0,45 | -0,83 | -1,00 |
| 5. | Józefów Pocięcha | -0,64 | -0,68 | 0,64 | -0,85 |
| 6. | Ługów | -0,64 | -0,91 | 0,64 | 1,26 |
| 7. | Marysin | -0,64 | 2,49 | -2,75 | 0,16 |
| 8. | Miłocin | -0,64 | 1,36 | 0,64 | 0,01 |
| 9. | Moszenki | 1,49 | 0,00 | 0,64 | 1,32 |
| 10. | Moszna | -0,64 | -1,13 | 0,15 | -1,18 |
| 11. | Moszna Kolonia | -0,64 | -0,68 | 0,64 | -0,85 |
| 12. | Natalin | -0,64 | 1,58 | -2,22 | -1,44 |
| 13. | Ożarów | 1,49 | -0,45 | 0,64 | 0,84 |
| 14. | Panieńszczyzna | 1,49 | 0,45 | -1,32 | -2,09 |
| 15. | Piotrawin | -0,64 | 0,68 | -0,92 | 0,18 |
| 16. | Płuszwice Kolonia | 1,49 | 0,23 | 0,64 | 1,52 |
| 17. | Płuszwice Wieś | -0,64 | -0,68 | 0,64 | -0,85 |
| 18. | Sieprawice | -0,64 | 0,45 | 0,64 | -0,28 |
| 19. | Sieprawki | -0,64 | -0,68 | 0,64 | -2,03 |
| 20. | Sługocin | -0,64 | 1,13 | 0,64 | 2,06 |
| 21. | Smugi | -0,64 | -0,23 | 0,64 | -0,40 |
| 22. | Snopków | 0,43 | 1,58 | -1,05 | 2,56 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 1,49 | 0,45 | -1,28 | 0,39 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | -0,64 | -0,23 | 0,06 | 0,12 |
| 25. | Wysokie | -0,64 | -0,91 | 0,64 | -1,08 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy

Zdjęcie 1. Ankieta opublikowana na stronie Urzędu Gminy w Jastkowie.

The screenshot shows the website interface for Gmina Jastków. At the top, there is a navigation bar with options for 'Widok Standardowy', 'Kontrast Czarno-Biały', 'Kontrast Czarno-Żółty', 'Kontrast Żółto-Czarny', 'Powiększ tekst', and 'Zmniejsz tekst'. Below this is a main menu with various categories like 'Gmina', 'Sprawy Bieżące', 'Fundusze Zewnętrzne', 'Ochrona Środowiska', 'Kariera', 'RODO Informacje', and 'ePUAP'. The 'Sprawy Bieżące' section is highlighted, and the main heading reads 'ROZSZERZENIE OBSZARU REWITALIZACJI- LINK DO ANKIETY ELEKTRONICZNEJ'. The author is listed as 'Michał Słodkowski' and the date is '28 wrz 2023 o 14:22'. A link to the online survey is provided: <https://forms.gle/RxDvrTEddZqTyyjG9>.

Źródło: <https://www.jastkow.pl/informacje-w-sprawy-biezace/zapraszamy-do-wypelnienia-ankiety.htm>



W celu zapewnienia zaangażowania Interesariuszy procesu rewitalizacji w opracowanie diagnozy opracowano badanie ankietowe. Ankieta została przeprowadzona metodą CAWI (ang. Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW) w dniach 28.09.2023-22.10.2023. Formularz został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy Jastków.

Formularz dotyczył wyłącznie obszarów, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, co jest zgodne z metodologią przedstawioną w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*”⁴

Ankieta została uzupełniona przez 37 osób. W przypadku pytań, do których odpowiedzi były udzielane na skali liniowej (od 1 do 5), 1 oznaczało brak problemu a 5 jego nasilone występowanie.

Badani, w obszarze dotkniętym problemami społecznymi podkreślali występowanie problemów:

1. Społecznych- duże nasilenie.
2. Gospodarczych- duże nasilenie.
3. Środowiskowych- niskie nasilenie.
4. Przestrzenno-funkcjonalnych- duże nasilenie.
5. Technicznych- duże nasilenie.

⁴ „Wskaźniki jakościowe można pozyskać np. przeprowadzając badania ankietowe za pomocą kwestionariuszy. Zaleca się, aby ankieta stanowiła uzupełnienie analizy wskaźnikowej i była przeprowadzana tylko na wytypowanym obszarze zdegradowanym, gdzie określono kryzys w sferze społecznej.” s. 66 „*Delimitacja. Krok po kroku*”



Szczegółowe wyniki badań ankietowych zaprezentowano na wykresach.

Pytanie 1: Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Z uwagi na limit powierzchni i liczby mieszkańców sugeruje się wybór maksymalnie 4 sołectw.

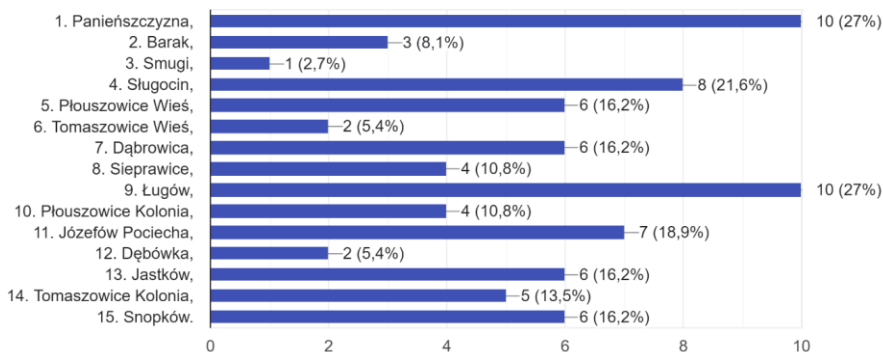
Najczęściej wybieranymi sołectwami, które mieszkańcy widzieliby jako obszar rewitalizacji były:

- Panieńszczyzna (sołectwo wskazane przez 10 spośród 37 respondentów, tj. 27% ankietowanych).
- Ługów (sołectwo wskazane przez 10 spośród 37 respondentów, tj. 27% ankietowanych).
- Sługocin (sołectwo wskazane przez 8 spośród 37 respondentów, tj. 21,6% ankietowanych).
- Józefów Pociecha (sołectwo wskazane przez 7 spośród 37 respondentów, tj. 18,9% ankietowanych).

Wykres 1. Wybrany obszar rewitalizacji.

WS1. Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem jest/są dotknięte problemami i powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji.

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

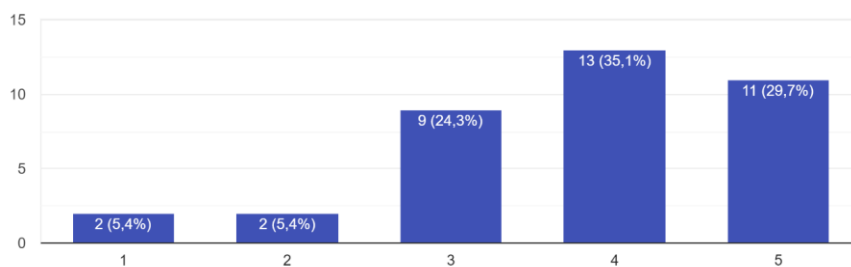


Pytanie 2: Niski stopień przedsiębiorczości (np. mała liczba firm, niska aktywność przedsiębiorstw itp.).

64,8% respondentów uznało, że głównym problemem we wskazywanym przez siebie obszarze rewitalizacji jest niski stopień przedsiębiorczości, objawiający się małą liczbą firm i niską aktywnością przedsiębiorstw.

Wykres 2. Problemy gospodarcze w obszarze zdegradowanym- niski stopień przedsiębiorczości.

G1. Niski stopień przedsiębiorczości (np. mała liczba firm, niska aktywność przedsiębiorstw itp.)
37 odpowiedzi



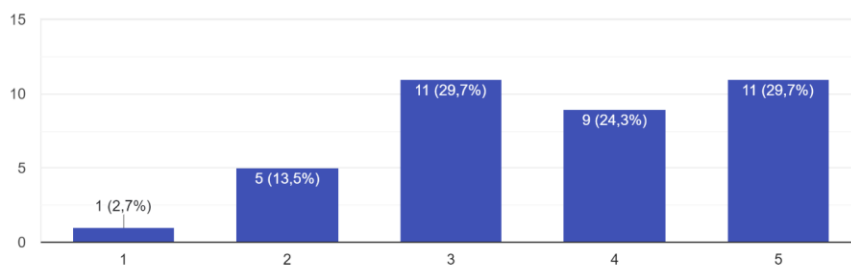
Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 3: Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

54% ankietowanych stwierdziło, że jednym z głównych problemów na obszarze wybranym przez siebie do rewitalizacji jest słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

Wykres 3. Problemy gospodarcze w obszarze zdegradowanym- słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

G2. Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



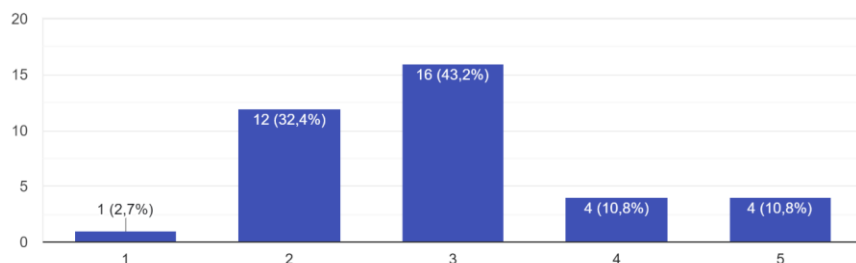
Pytanie 4: Przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne).

Zdanie badanych dotyczące przekroczeń standardów jakości środowiska w opisywanym obszarze było podzielone. 43,2% ankietowanych określiło problem jako umiarkowany. Za brakiem stwierdzenia problemu było 35,1% badanych, natomiast za stwierdzeniem problemów- 21,6%.

Wykres 4. Problemy środowiskowe w obszarze zdegradowanym- przekroczenie standardów jakości środowiska.

Ś1. Przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

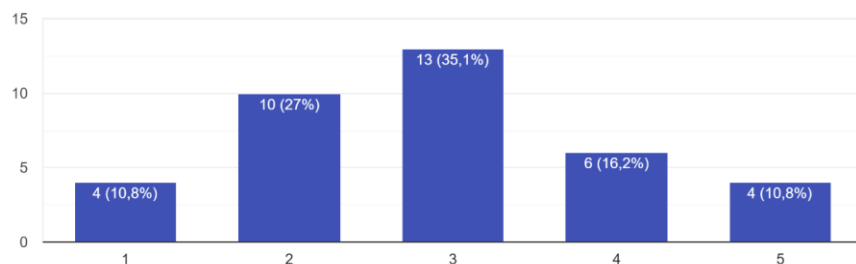
Pytanie 5: Niska jakość powietrza.

Analogicznie jak w przypadku przekroczeń standardów środowiska, odpowiedzi badanych rozkładały się w zakresie opinii co do jakości powietrza. Niską jakość powietrza, za problem umiarkowany uznało 35,3% ankietowanych, za nasilony 27%, za niewystępujący: 37,8%.

Wykres 5. Problemy środowiskowe w obszarze zdegradowanym- niska jakość powietrza.

Ś2. Niska jakość powietrza

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



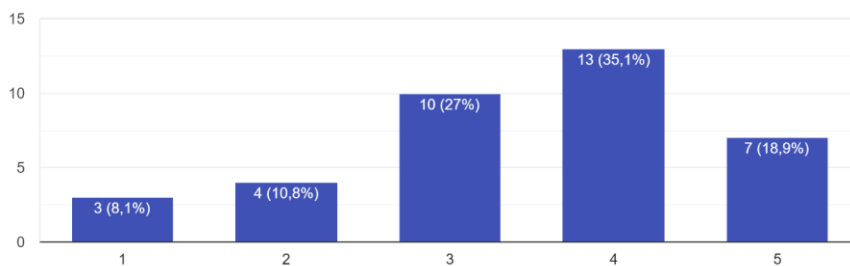
Pytanie 6. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową itp.).

Zdecydowanie większą zgodnością wykazały się osoby ankietowane w odpowiedzi na niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną. 54% osób odpowiedziało, że jest to problem o dużym nasileniu, 27% oceniło natężenie występowania problemu jako umiarkowane, 18,9% uważało, że taki problem nie występuje.

Wykres 6. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną.

P1. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



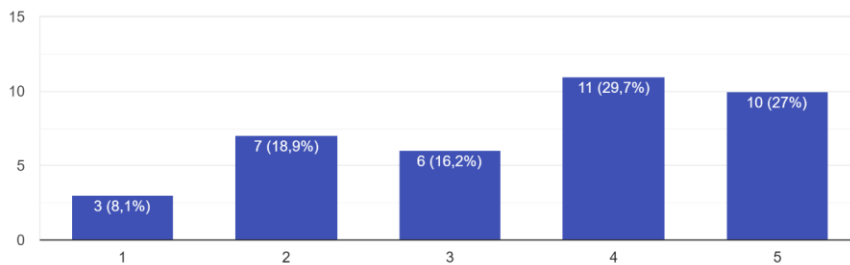
Pytanie 7. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.).

56,7% respondentów było zdania, że problemem obszaru zdegradowanego i wybranego obszaru rewitalizacji jest niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury).

Wykres 7. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.).

P2. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

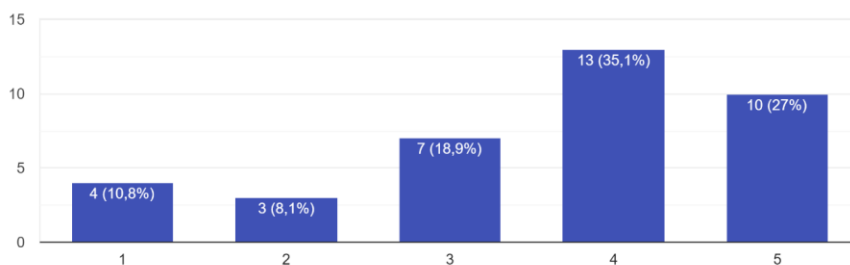


Pytanie 8. Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.).

Ankietowani byli dość zgodni, że problemem obszarów zdegradowanych jest brak lub niska jakość terenów publicznych. Tego zdania było 62,1% osób, które uzupełniły formularz ankietowy.

Wykres 8. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno-wypoczynkowe itp.)

P3. Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.)
37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 9. Niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych itp.).

Na występowanie problemów w zakresie niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej zwróciło uwagę aż 67,5% badanych.

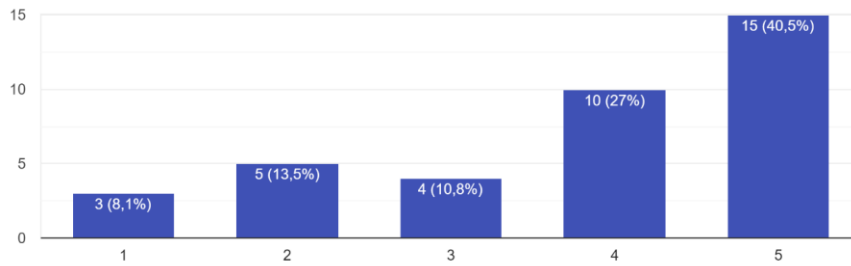
Wykres 9. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niski poziom obsługi komunikacyjnej



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

P4. Niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



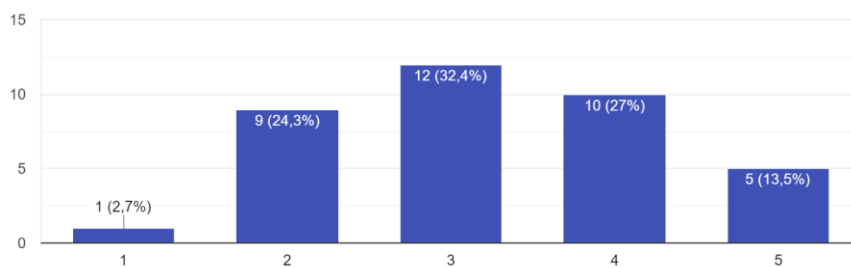
Pytanie 10. Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingu itp.).

Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru jako problem wskazało 40,5% badanych.

Wykres 10. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru

P5. Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingu itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 11. Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym).

Zdecydowanie bardziej podzielone były zdania dotyczące stanu technicznego budynków. Zgodnie z wynikami ankiety, ponad połowa badanych (37,8%) uznało, że jest on problemem w wybranym przez siebie obszarze rewitalizacji.

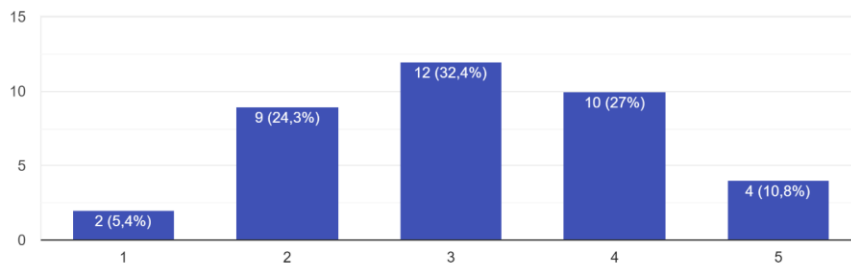
Wykres 11. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

T1. Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



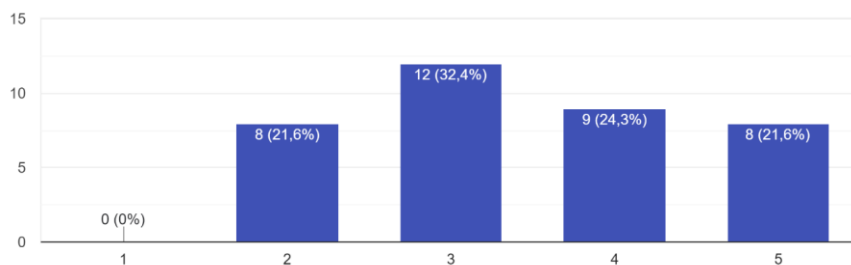
Pytanie 12. Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

45,9% badanych uznało, że problemem wybranego obszaru rewitalizacji jest brak rozwiązań opartych o OZE.

Wykres 12. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

T2. Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 13. Niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

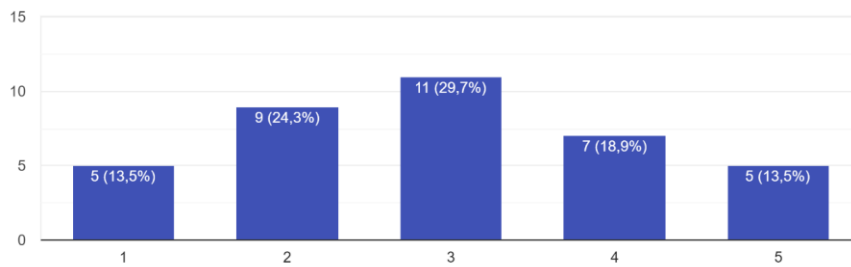
32,4% badanych uznało, że niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami jest problemem.



Wykres 13. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

T3. Niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



Pytanie 14. Proszę opisać jakie problemy społeczne występują na terenie wybranego do rewitalizacji sołectwa.

Pytanie 15. Inne problemy gospodarcze (proszę wypisać).

Pytanie 16. Inne problemy środowiskowe (proszę wypisać).

Pytanie 17. Inne problemy przestrzenno-funkcjonalne (proszę wypisać).

Pytanie 18. Inne problemy techniczne (proszę wypisać).

Poniżej przedstawiono jakościowy opis problemów dokonany przez osoby ankietowane. Ze względu na chęć uniknięcia powtarzania się odpowiedzi zostały one zebrane i uporządkowane. Dokonano również korekty błędów językowych i interpunkcyjnych.

Wśród problemów społecznych wymieniano:

- niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,
- występowanie zjawiska bezrobocia i alkoholizmu,
- ubóstwo,
- brak rozwiniętej komunikacji publicznej,
- niski stan środowiska spowodowany spalaniem odpadów w piecach,
- niski poziom edukacji,
- wysoki odsetek osób w cyklu poprodukcyjnym,
- wysoka liczba wykroczeń.

Wśród problemów gospodarczych wymieniano:

- niski stopień przedsiębiorczości,
- brak rozwijających się przedsiębiorstw,
- niski stopień przedsiębiorczości,
- słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,
- przeważanie małych gospodarstw rolnych,
- brak komunikacji zbiorowej.

Wśród problemów środowiskowych wymieniano:

- obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla środowiska,
- hałas ruchu ulicznego,
- brak zalesień wyciszających drogi,
- przekroczenia standardów jakości środowiska,
- zaśmiecanie pobliskich lasów, rowów,
- wprowadzanie ścieków do pobliskich rzek,
- spalanie odpadów w piecach,
- brak gazyfikacji i kanalizacji,
- zbyt duża ilość polowań na zwierzęta.

Wśród problemów przestrzenno-funkcjonalnych wymieniano:

- brak miejsc rekreacyjnych, niska jakość terenów publicznych w tym place zabaw, świetlic i obiektów sportowych,
- brak świetlicy i innych terenów rekreacyjnych,
- niewystarczające wyposażenie w wodno-ściekową infrastrukturą techniczną,



- niski poziom obsługi komunikacyjnej oraz słaby dostęp do środków komunikacji publicznej,
- brak chodników, miejsc parkingowych, kanalizacji oraz ścieżek dla rowerów. Zły stan nawierzchni większości dróg,
- zły stan techniczny infrastruktury,
- wysoki poziom hałasu od strony drogi,
- brak kanalizacji we wsi Dąbrowica,
- niski poziom obsługi komunikacyjnej,
- brak szybkiego połączenia internetowego,
- niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

Wśród problemów technicznych wymieniano:

- brak dostępu do Internetu,
- brak placów zabaw dla dzieci,
- brak inwestycji indywidualnych w zakresie energooszczędności,
- niewystarczająca ilość rozwiązań technicznych, które dają możliwość wykorzystania energooszczędności w obiektach budowlanych,
- brak chodników,
- niski stopień informowania mieszkańców, np. o możliwości skorzystania z dofinansowania do pomp ciepła, paneli elektrowoltaicznych, etc.,
- brak obiecanej kanalizacji,
- degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych.



4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.

4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy

W przedmiotowym rozdziale na podstawie zebranych informacji wskazano obszary w gminie będące w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Syntetycznie dane przedstawia tabela:



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Tabela 34. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych

| Lp. | Sołectwo | Problemy społeczne | Problemy gospodarcze | Problemy środowiskowe | Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym | Problemy techniczne |
|-----|---------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--|---------------------|
| 1. | Barak | 6,23 | -0,62 | -3,40 | -3,31 | -1,14 |
| 2. | Dąbrowica | 2,58 | -1,46 | -1,94 | -3,54 | 3,72 |
| 3. | Dębówka | 0,89 | -2,14 | -3,37 | 0,89 | -0,94 |
| 4. | Jastków | 0,38 | -2,21 | 0,92 | 2,83 | -1,00 |
| 5. | Józefów Pociecha | 1,23 | 2,82 | -1,79 | 2,66 | -0,85 |
| 6. | Ługów | 1,36 | -1,13 | 2,42 | 0,81 | 1,26 |
| 7. | Marysin | -6,09 | -3,67 | -3,06 | -1,12 | 0,16 |
| 8. | Miłocin | -2,68 | -0,59 | -0,37 | -4,58 | 0,01 |
| 9. | Moszenki | -9,96 | 3,53 | 1,18 | -2,32 | 1,32 |
| 10. | Moszna | -4,44 | 4,62 | 0,51 | -1,56 | -1,18 |
| 11. | Moszna Kolonia | -5,37 | -6,08 | 0,07 | 2,15 | -0,85 |
| 12. | Natalin | -6,26 | -1,38 | -2,81 | 0,54 | -1,44 |
| 13. | Ożarów | -2,50 | 1,62 | 3,10 | 3,09 | 0,84 |
| 14. | Panieńszczyzna | 12,19 | 0,27 | 0,62 | 1,19 | -2,09 |
| 15. | Piotrawin | -9,13 | 0,66 | 1,02 | -2,28 | 0,18 |
| 16. | Płuszowice Kolonia | 1,26 | -1,06 | -0,18 | 2,88 | 1,52 |
| 17. | Płuszowice Wieś | 4,91 | -2,11 | 1,48 | 1,63 | -0,85 |
| 18. | Sieprawice | 2,17 | 1,60 | 1,32 | -2,72 | -0,28 |
| 19. | Sieprawki | -0,10 | 0,97 | 0,00 | -5,39 | -2,03 |
| 20. | Sługocin | 4,96 | 2,96 | 0,12 | 4,59 | 2,06 |
| 21. | Smugi | 4,99 | 0,54 | 1,14 | 4,32 | -0,40 |
| 22. | Snopków | 0,11 | -0,02 | -0,15 | 1,63 | 2,56 |
| 23. | Tomaszowice Kolonia | 0,29 | -0,45 | 1,31 | -2,78 | 0,39 |
| 24. | Tomaszowice Wieś | 4,00 | -1,69 | 1,52 | -3,16 | 0,12 |
| 25. | Wysokie | -1,03 | 5,03 | 0,32 | 3,56 | -1,08 |

Źródło: Opracowanie własne.

Z komentarzem [MR4]: Do wklejenia zgodnie z zakładką wskaźniku podsumowanie.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Zgodnie z przyjętą metodologią do obszaru zdegradowanego włączone mogą być wszystkie te pola podstawowe, których wskaźnik syntetyczny natężenia zjawisk kryzysowych w sferze społecznej jest wyższy niż 0 oraz dla których zidentyfikowano (na zasadzie 0-1) przynajmniej jedno negatywne zjawisko w przynajmniej jednej z 4 sfer wskazanych w art. 9 ust. 1 pkt 1-4. W tabeli kolorem czerwonym zaznaczono sołectwa, w których stwierdzono występowanie kryzysu w sferze społecznej oraz współwystępujących (znak +) negatywnych zjawisk w innych sferach.

Tabela 35. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).

Z komentarzem [MR5]: Do zmiany analogicznie z poprzednią tabelą.

| Lp. | Sołectwo | Problemy społeczne | Problemy gospodarcze | Problemy środowiskowe | Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym | Problemy techniczne |
|-----|---------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--|---------------------|
| 1. | Panieńszczyzna | 12,19 | + | + | + | - |
| 2. | Barak | 6,23 | - | - | - | - |
| 3. | Smugi | 4,99 | + | + | + | - |
| 4. | Stugocin | 4,96 | + | + | + | + |
| 5. | Płouszowice Wieś | 4,91 | - | + | + | - |
| 6. | Tomaszowice Wieś | 4 | - | + | - | + |
| 7. | Dąbrowica | 2,58 | - | - | - | + |
| 8. | Sieprawice | 2,17 | + | + | - | - |
| 9. | Ługów | 1,36 | - | + | + | + |
| 10. | Płouszowice Kolonia | 1,26 | - | - | + | + |
| 11. | Józefów Pociecha | 1,23 | + | - | + | - |
| 12. | Dębówka | 0,89 | - | - | + | - |
| 13. | Jastków | 0,38 | - | + | + | - |
| 14. | Tomaszowice Kolonia | 0,29 | - | + | - | + |
| 15. | Snopków | 0,11 | - | - | + | + |
| 16. | Sieprawki | -0,1 | + | + | - | - |
| 17. | Wysokie | -1,03 | + | + | + | - |
| 18. | Ożarów | -2,5 | + | + | + | + |
| 19. | Miłocin | -2,68 | - | - | - | + |
| 20. | Moszna | -4,44 | + | + | - | - |
| 21. | Moszna Kolonia | -5,37 | - | + | + | - |
| 22. | Marysin | -6,09 | - | - | - | + |
| 23. | Natalin | -6,26 | - | - | + | - |
| 24. | Piotrawin | -9,13 | + | + | - | + |
| 25. | Moszenki | -9,96 | + | + | - | + |

Źródło: Opracowanie własne.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Na kolejnych mapach przedstawiono w formie graficznej natężenie negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych w poszczególnych sołectwach gminy Jastków. Wysoki wynik dodatni oznacza duże natężenie problemów. Obszary o najwyższej koncentracji negatywnych zjawisk zostały oznaczone kolorem ciemnoniebieskim. Sołectwa w których wynik był ujemny, co świadczy o niestwierdzeniu problemów zostały oznaczone kolorem białym.







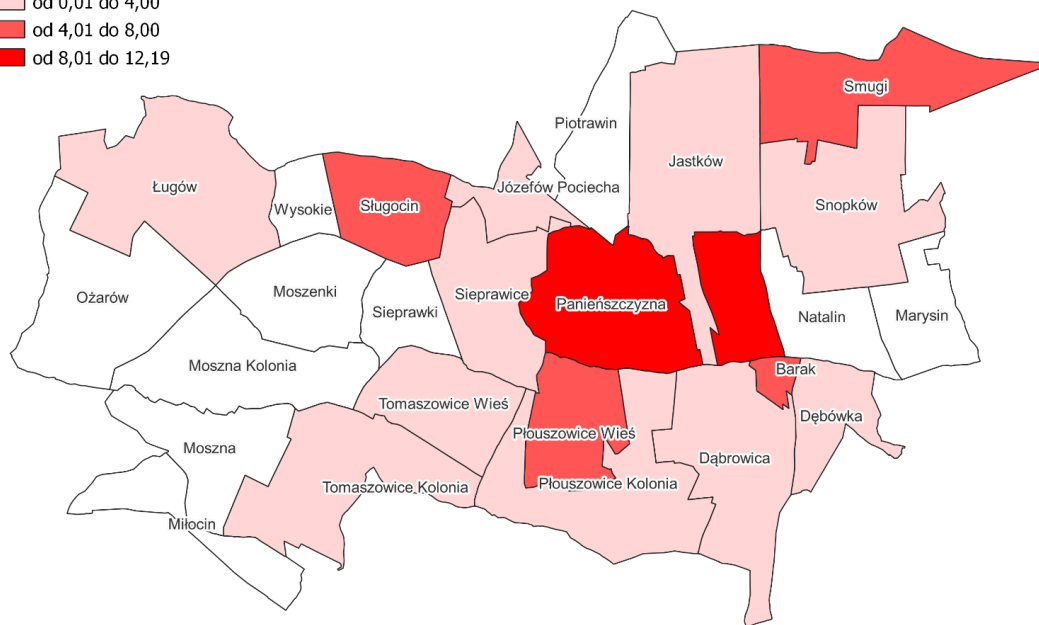
Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Jastków

Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze społecznej

-  do 0,00
-  od 0,01 do 4,00
-  od 4,01 do 8,00
-  od 8,01 do 12,19



Źródło: Opracowanie własne.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Jastków

Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych.

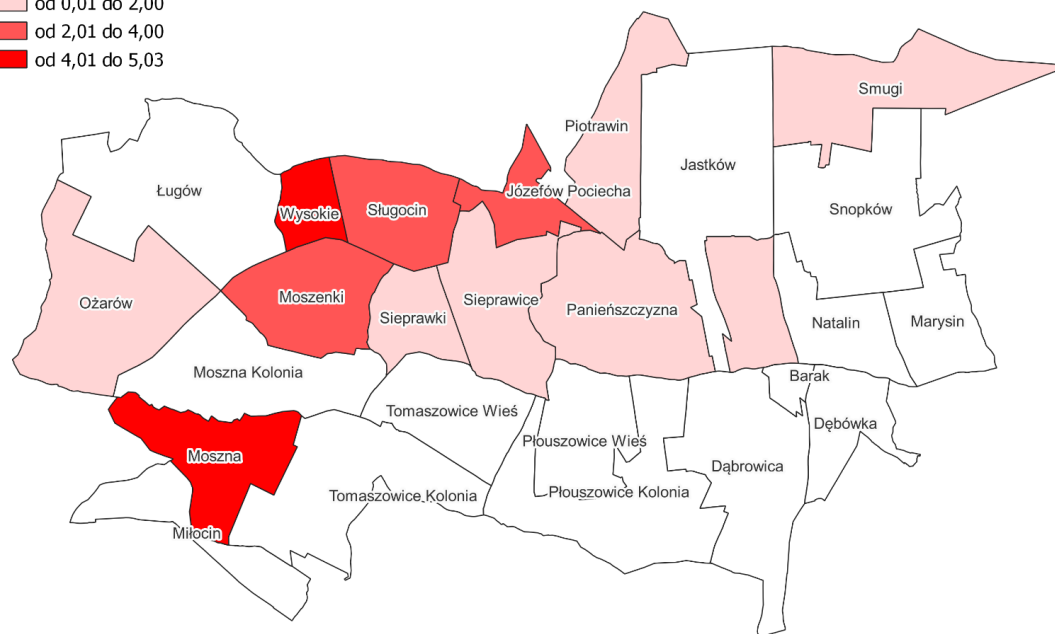
Natężenie negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej

do 0,00

od 0,01 do 2,00

od 2,01 do 4,00

od 4,01 do 5,03



Źródło: Opracowanie własne.



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Jastków

Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych.

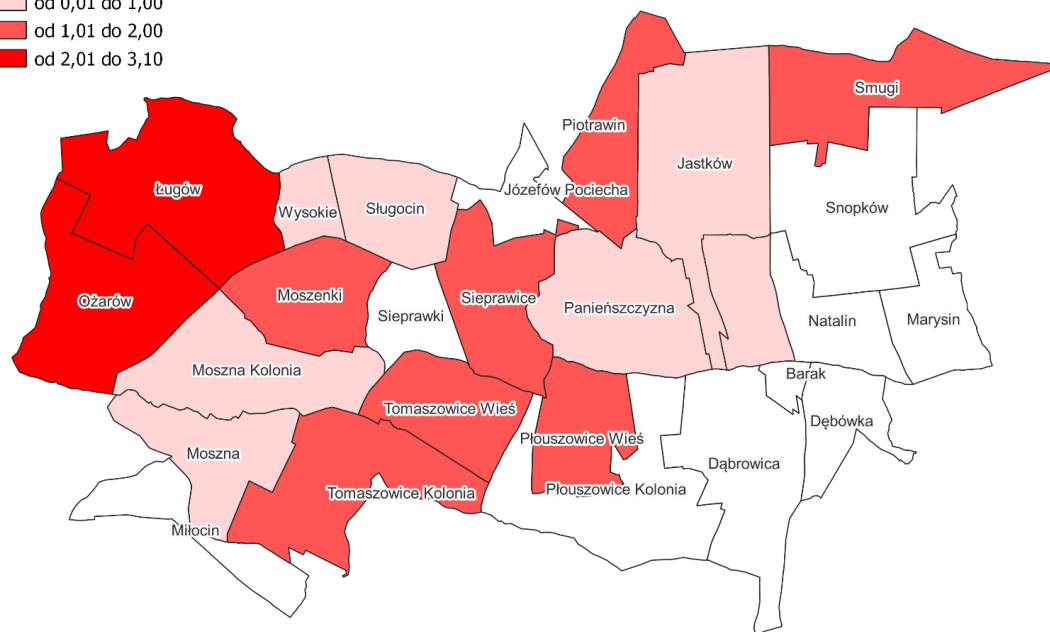
Natężenie negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej

do 0,00

od 0,01 do 1,00

od 1,01 do 2,00

od 2,01 do 3,10



Źródło: Opracowanie własne.







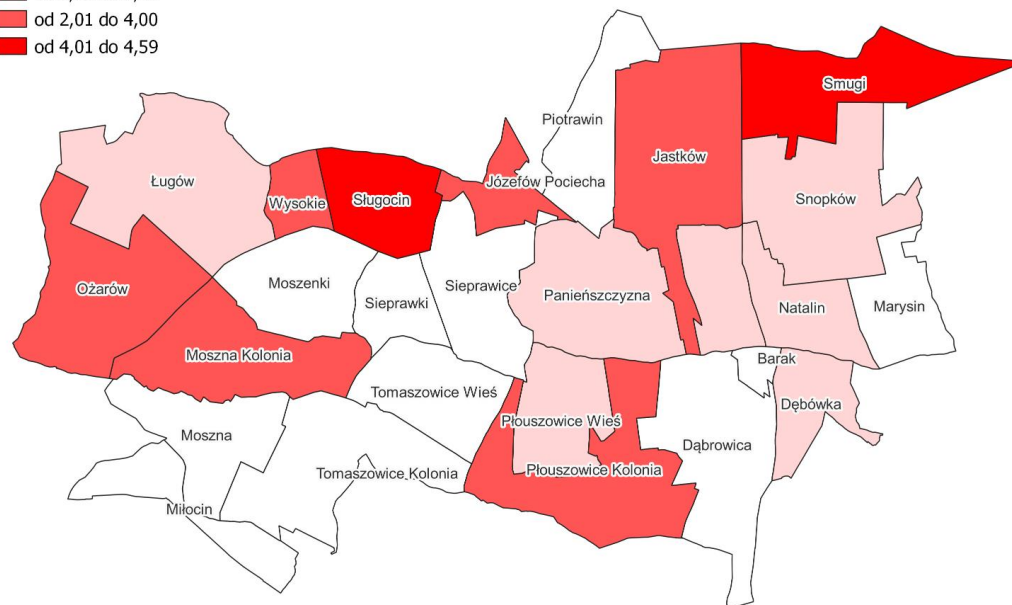
Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Jastków

Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

-  do 0,00
-  od 0,01 do 2,00
-  od 2,01 do 4,00
-  od 4,01 do 4,59







Źródło: Opracowanie własne.

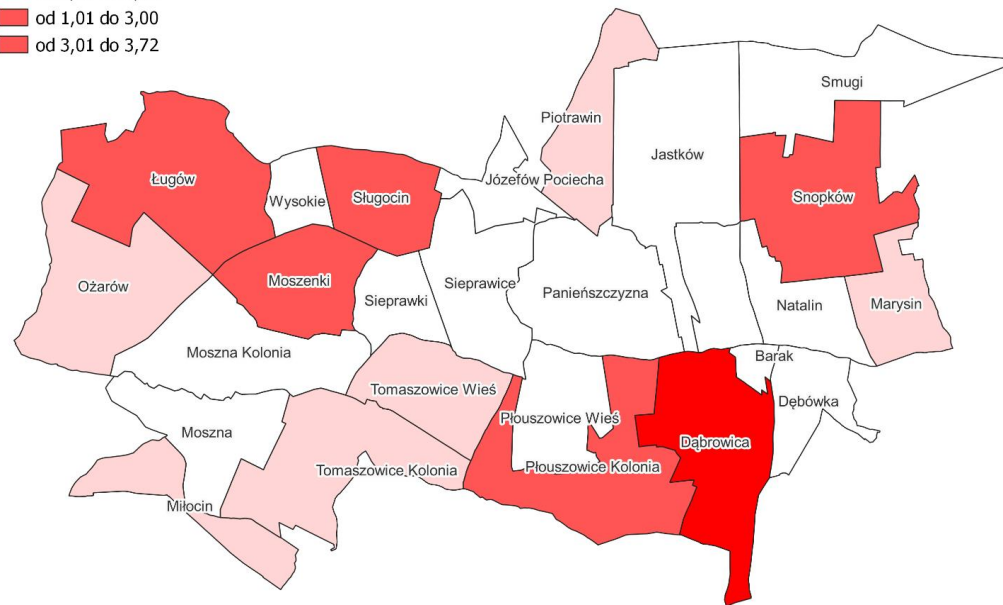


Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze technicznej

-  do 0,00
-  od 0,01 do 1,00
-  od 1,01 do 3,00
-  od 3,01 do 3,72



Źródło: Opracowanie własne.



4.2. Obszar zdegradowany

Kryterium uznania obszaru za zdegradowany jest uzyskanie dodatniego wyniku w sferze społecznej oraz dodatniego wyniku w jednej z wymienionych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej lub technicznej. Wśród obszarów spełniających te kryteria wymienia się 14 spośród 25 sołectw, tj.:

Tabela 36. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych).

| Lp. | Sołectwo | Liczba ludności 2022 | Powierzchnia sołectwa (km2) | % ludności gminy | % powierzchni gminy |
|-----|------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------------|---------------------|
| 1 | Panieńszczyzna | 1762 | 859,02 | 12,36 | 7,56 |
| 2 | Smugi | 698 | 548,51 | 4,90 | 4,83 |
| 3 | Sługocin | 157 | 695,68 | 1,10 | 6,12 |
| 4 | Płouszowice Wieś | 231 | 656,98 | 1,62 | 5,78 |
| 5 | Tomaszowice Wieś | 552 | 556,51 | 3,87 | 4,90 |
| 6 | Dąbrowica | 1476 | 699,34 | 10,36 | 6,16 |
| 7 | Sieprawice | 452 | 450,91 | 3,17 | 3,97 |
| 8 | Ługów | 413 | 809,56 | 2,90 | 7,13 |
| 9 | Płouszowice Kolonia | 1028 | 342,01 | 7,21 | 3,01 |
| 10 | Józefów Pociecha | 224 | 183,09 | 1,57 | 1,61 |
| 11 | Dębówka | 434 | 249,19 | 3,05 | 2,19 |
| 12 | Jastków | 944 | 825,77 | 6,62 | 7,27 |
| 13 | Tomaszowice Kolonia | 663 | 443,21 | 4,65 | 3,90 |
| 14 | Snopków | 998 | 338,61 | 7,00 | 2,98 |
| | łącznie obszary zdegradowane | 10 032 | 7 658,39 | 70,38 | 67,41 |
| | Cała Gmina | 14 252 | 11 361,3 | 100,00 | 100,00 |

Źródło: Opracowanie własne.

Ustawa o rewitalizacji nie definiuje maksymalnego udziału procentowego powierzchni i liczby ludności w obszarze zdegradowanym. Dlatego też za obszar zdegradowany uznano wszystkie sołectwa spełniające warunki określone przez ustawodawcę. Na terenie ww. sołectw poza negatywnymi zjawiskami natury społecznej zdiagnozowano również zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji negatywne zjawiska w innych sferach.

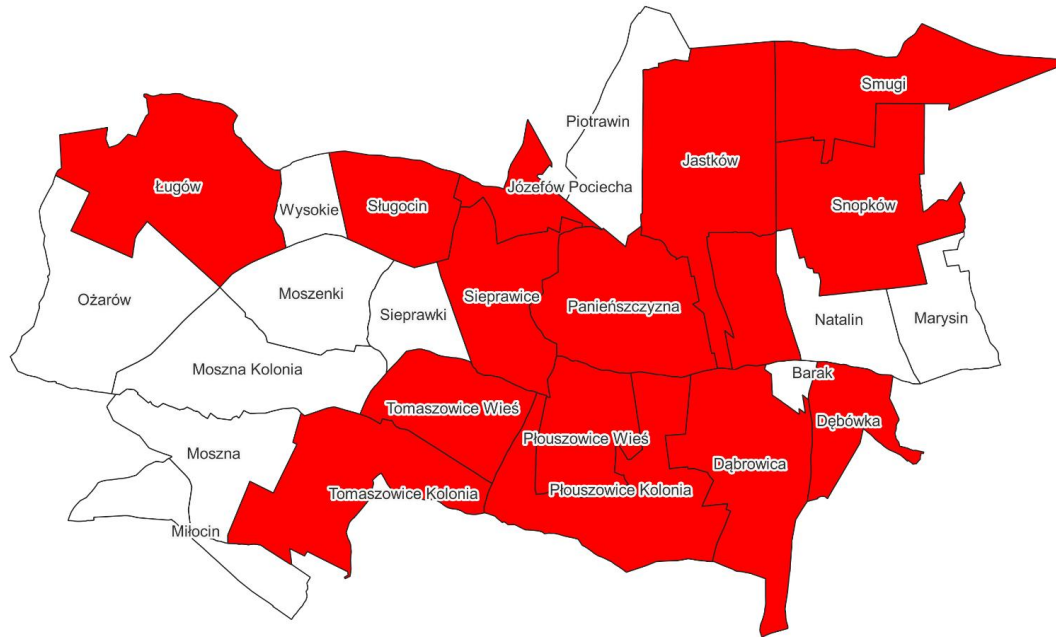


Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Jastków.

Legenda

■ Sołectwa spełniające kryteria uznania za obszar zdegradowany



Źródło: Opracowanie własne



4.3. Analiza lokalnych potencjałów

Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego były:

1. analiza dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego).
2. badanie ankietowe przeprowadzone w toku opracowania diagnozy.
3. wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy w Jastkowie. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.

Analizie istotności dla rozwoju lokalnego poddano jedynie te sołectwa, które spełniały kryteria pozwalające na zaliczenie je w poczet obszaru zdegradowanego.

Tabela 37. Istotność dla rozwoju lokalnego obszarów spełniających kryteria obszaru zdegradowanego.

| Lp. | Sołectwo | Czy cechuje obszar szczególną istotnością dla rozwoju lokalnego (TAK/NIE) | Uzasadnienie |
|-----|-----------|---|---|
| 1. | Dąbrowica | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury kulturowej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.+ Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsługę/przyjęcie turystów.+ Dostępna infrastruktura sportowa wymagająca podjęcia działań do prowadzenia działań ożywiających aktywność lokalnej społeczności.+ Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (obecność twórców ludowych).+ Potencjalna możliwość rozszerzenia aktywności gospodarczej.+ Obszar niespójny komunikacyjnie (ze względu na poziom skomunikowania). |
| 2. | Dębówka | NIE | <ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji. |



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

| | | | |
|----|---------------------|-----|---|
| 3. | Jastków | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Obszar dobrze skomunikowany głównie wzdłuż głównej ulicy, wymagający pilnego uzupełnienia ciągów komunikacyjnych (ze względu na przybywającą liczbę mieszkańców).+ Potencjalna możliwość rozszerzenia aktywności gospodarczej.+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Aktywność OSP.+ Brak terenów wypoczynku i spędzania czasu wolnego. |
| 4. | Józefów Pociecha | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Brak terenów rekreacyjno-sportowych.+ Bogate dziedzictwo naturalne.+ Niska aktywność gospodarcza. |
| 5. | Ługów | NIE | <ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji. |
| 6. | Panieńszczyzna | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Na terenie sołectwa skupione są najważniejsze instytucje pełniące funkcje reprezentacyjne, społeczne i socjalne gminy.+ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.+ Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, brak jednak infrastruktury turystycznej.+ Bogaty potencjał historyczny, naturalny i kulturowy, wykorzystywany w niskim stopniu ze względu na brak dostosowania infrastruktury oraz odpowiedniego wyposażenia.+ Centrum komunikacyjne gminy, ze względu na UG Jastków, jednak wymagające poprawienia komunikacji (w szczególności) z oddalonymi sołectwami.+ Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem., tylko w zakresie głównych ciągów komunikacyjnych.+ Koncentracja usług edukacyjnych, opieki nad dziećmi do lat 3, lokalizacja biblioteki gminnej, z koniecznością ciągłego dostosowywania infrastruktury.+ Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury społecznej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.+ Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego. |
| 7. | Płouszowice Kolonia | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Obecna baza edukacyjna, generująca znaczne koszty utrzymania, wymagających ciągłego dostosowania.+ Aktywność OSP, świetlica. |



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

| | | | |
|-----|-------------------|-----|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none">+ Obszar zróżnicowany komunikacyjnie. |
| 8. | Płuszwice Wieś | NIE | <ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji. |
| 9. | Sieprawice | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Koncentracja usług opieki społecznej (GOPS) i innych społecznych, wymagająca dostosowania do aktualnych potrzeb.+ Bogate dziedzictwo naturalne (w tym wykorzystanie rolnicze terenów), bez możliwości korzystania bez szkody dla środowiska – brak infrastruktury zabezpieczającej przed utratą cennych walorów przy rozszerzeniu zainteresowania mieszkańców, czy innych odwiedzających.+ Niski stopień skomunikowania. |
| 10. | Sługocin | NIE | <ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji. |
| 11. | Smugi | NIE | <ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji. |
| 12. | Snopków | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Stosunkowo wysoka gęstość zaludnienia w stosunku do powierzchni zurbanizowanej.+ Brak infrastruktury rekreacji sportu i wypoczynku.+ Na obszarze sołectwa znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, szkoła podstawowa, wymagająca podejmowania prac zabezpieczających oraz dostosowania do zmieniających się potrzeb.+ Bogaty, jednak niewykorzystywany potencjał naturalny (wąwozy).+ Bogaty, jednak w znacznym stopniu niewykorzystywany potencjał kulturowy (zabytkowy pałac).+ Teren niedostępny komunikacyjnie (brak dostępności komunikacyjnej nowych osiedli – brakuje połączeń/chodników do kluczowych punktów sołectwa (np. szkoły, przystanki)).+ Teren atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów. |



Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

| | | | |
|-----|---------------------|-----|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none">+ Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.+ Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego. |
| 13. | Tomaszowice Kolonia | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Na terenie sołectwa skupione są ważne instytucje pełniące funkcje kulturalne, wymagające podjęcia prac zabezpieczających.+ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.+ Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (zabytkowy zespół pałacowo-parkowy).+ Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem przy głównych trasach komunikacyjnych (lokalizacja węzła przesiadkowego).+ Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.+ Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego. |
| 14. | Tomaszowice Wieś | TAK | <ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Aktywność OSP, świetlica.+ Obszar zróżnicowany komunikacyjnie. |

Źródło: Opracowanie własne.

Wszystkie zaznaczone jako istotne dla rozwoju lokalnego sołectwa cechuje duży potencjał w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych- zarówno inwestycji infrastrukturalnych jak również prowadzenia działań miękkich. Wskazane w tabeli sołectwa są również obszarami, których położenie, gwarantuje pozytywne oddziaływanie projektów nie tylko na tereny cechujące się szczególną koncentracją problemów, ale również na pozostałą część gminy. Szczegółowy opis jakościowy spełniania przez wybrane sołectwa kryterium istotności dla rozwoju lokalnego znajduje się w kolejnej tabeli.



5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Na wskazanych terenach zdegradowanych wyznacza się obszar rewitalizacji. Wybór takiego obszaru został podyktowany dwoma zasadniczymi kryteriami. Bazując na art. 10 ustawy o rewitalizacji założono, że aby ustanowić obszar rewitalizacji musi on spełniać łącznie dwa warunki:

1. cechować się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej i przynajmniej w jednej z wybranych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
2. cechować się istotnością dla rozwoju lokalnego.

Przystępując do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie Jastków wykonano następujące kroki:

1. **Analiza wskaźnikowa w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.**
2. **Badanie ankietowe przeprowadzone wśród Interesariuszy procesu rewitalizacji, w toku opracowywania niniejszego dokumentu.** Opinia interesariuszy procesu rewitalizacji była jednym z kluczowych czynników decydujących o włączeniu danego sołectwa w obszar rewitalizacji. Opracowany formularz rozpowszechniony drogą elektroniczną dotyczył wyłącznie sołectw, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej, co jest zgodne z zalecaną metodologią przedstawioną w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*”.
3. **Określenie istotności obszarów wybranych do rewitalizacji.** Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego poza analizą dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego) były również wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.
4. **Wyłączenie z terenu sołectw wybranych do rewitalizacji obszarów niezamieszkałych.** Za obszar rewitalizacji uznano sołectwa, których obszar został pomniejszony poprzez usunięcie terenów niezamieszkałych, które nie spełniały zapisów art. 10. 3. Ustawy o rewitalizacji, tj.

„Niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojaskowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynia



się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1."

Na potrzeby przeprowadzenia diagnozy delimitacyjnej przyjęto następującą definicję obszarów zamieszkałych:

„Obszar zamieszkały to obszar, na którym ludzie przebywają z zamiarem pobytu stałego, obejmujący budynki mieszkalne oraz nieruchomości, na których są one zlokalizowane. Obszar obejmuje również tereny uzupełniające w postaci: towarzyszącej budynkom mieszkalnym infrastruktury usługowo-handlowej, dróg, innych ciągów komunikacyjnych (pieszych, rowerowych), osiedlowych terenów rekreacyjnych i terenów zieleni niestanowiących odrębnych, dużych kompleksów, torowisk tramwajowych, parkingów osiedlowych, a także niewielkich obiektów infrastruktury technicznej, np. przepompowni czy stacji transformatorowych. Do terenu zamieszkałego włączano także obiekty budowlane i obszary, które pełniły funkcje w jakiś sposób powiązaną bezpośrednio z funkcją mieszkaniową, a ich skala była na tyle ograniczona, że można je było uznać za element pewnej zamieszkałej struktury osadniczej."

Należy również podkreślić, że granice obszarów zamieszkałych w obrębie sołectw objętych rewitalizacją były wytyczane po granicach działek, a w przypadkach, gdy było to niemożliwe – po granicach typów użytkowania poszczególnych działek.



5.2. Wybór obszaru rewitalizacji

Poniższa tabela stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych działań diagnostycznych:

Tabela 38. Wybór obszaru rewitalizacji.

| Lp. | Sołectwo | Wyniki analizy wskaźnikowej potwierdzają koncentrację problemów społecznych i współwystępujących w innych sferach | Wybór sołectwa potwierdzają badania ankietowe | Obszar cechuje się szczególną istotnością dla rozwoju lokalnego | Obszar wybrany do rewitalizacji |
|-----|---------------------|---|---|---|---------------------------------|
| 1. | Panieńszczyzna | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 2. | Smugi | TAK | TAK | NIE | NIE |
| 3. | Sługocin | TAK | TAK | NIE | NIE |
| 4. | Płuszowice Wieś | TAK | TAK | NIE | NIE |
| 5. | Tomaszowice Wieś | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 6. | Dąbrowica | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 7. | Sieprawice | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 8. | Ługów | TAK | TAK | NIE | NIE |
| 9. | Płuszowice Kolonia | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 10. | Józefów Pociecha | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 11. | Dębówka | TAK | TAK | NIE | NIE |
| 12. | Jastków | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 13. | Tomaszowice Kolonia | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 14. | Snopków | TAK | TAK | TAK | TAK |

Źródło: Opracowanie własne.

Szczegółowe informacje dotyczące obszaru rewitalizacji znajdują się poniżej:

Tabela 39. Obszar rewitalizacji.

| Lp. | Sołectwo | Liczba ludności 2022 | % ludności gminy | Powierzchnia sołectwa (km ²) | % powierzchni gminy |
|-----|----------------------|----------------------|------------------|--|---------------------|
| 1. | Panieńszczyzna | 311 | 311,00 | 2,56 | 2,27 |
| 2. | Tomaszowice Wieś | 22 | 22,00 | 0,26 | 0,25 |
| 3. | Dąbrowica | 31 | 31,00 | 0,27 | 0,23 |
| 4. | Sieprawice | 73 | 73,00 | 0,29 | 0,25 |
| 5. | Jastków | 15 | 15,00 | 0,3 | 0,26 |
| 6. | Józefów Pociecha | 0,00 | 0,00 | 0,04 | 0,03 |
| 7. | Tomaszowice Kolonia | 102,00 | 102,00 | 0,63 | 0,6 |
| 8. | Snopków | 86,00 | 86,00 | 0,61 | 0,5 |
| 9. | Płuszowice Kolonia | 155,00 | 155,00 | 1,54 | 1,36 |
| | Obszar rewitalizacji | 795,00 | 795,00 | 6,51 | 5,76 |

Źródło: Opracowanie własne.

Obszar rewitalizacji w Gminie Jastków obejmujący część sołectw: Panieńszczyzna, Tomaszowice Wieś, Dąbrowica, Sieprawice, Jastków, Józefów Pociecha, Tomaszowice Kolonia, Snopków, Płuszowice Kolonia, zajmuje 5,76% powierzchni gminy oraz jest zamieszkiwany przez 6,51% mieszkańców. Tym samym teren poddany



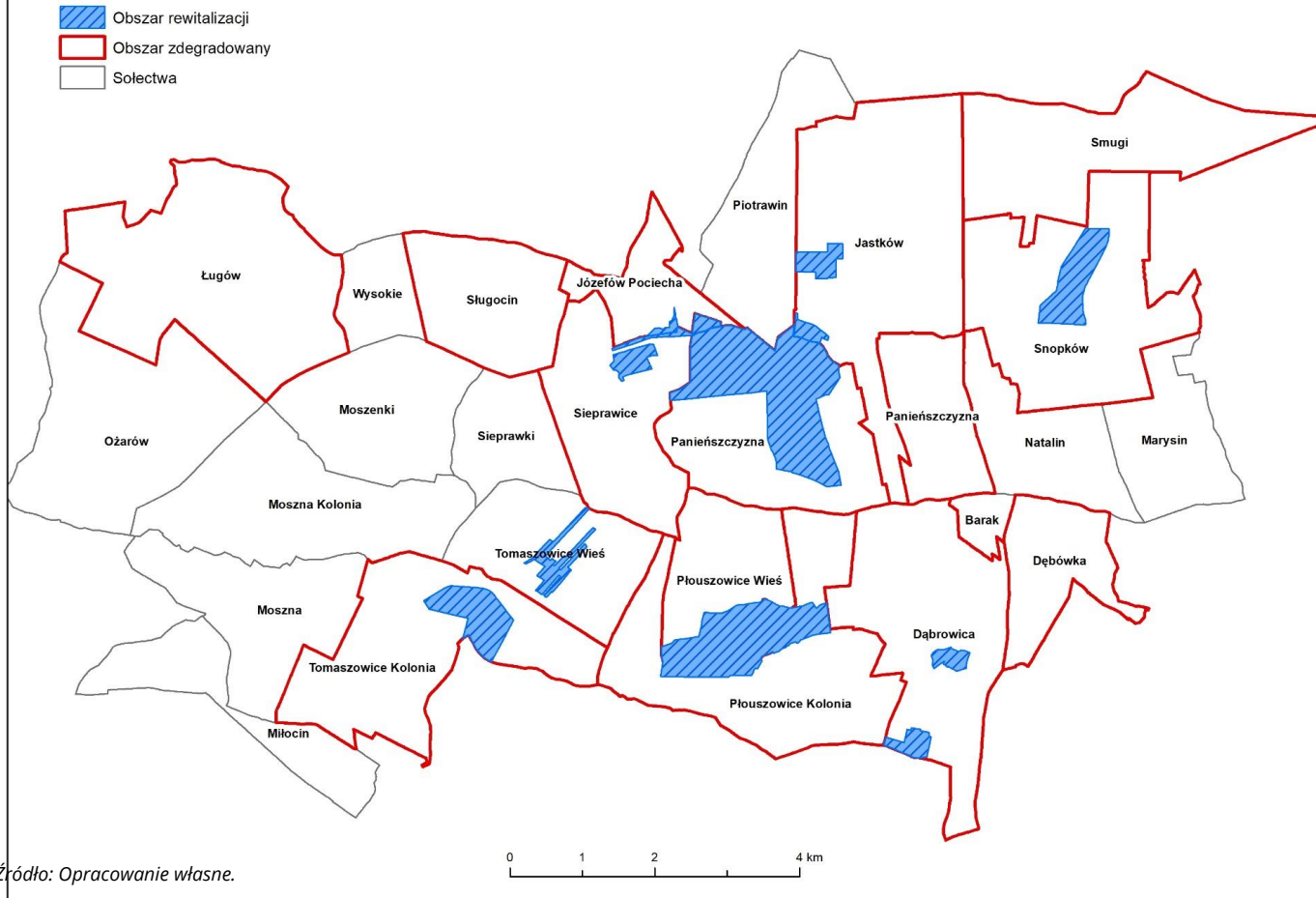
Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji
w Gminie Jastków

działaniom rewitalizacyjnym mieści się w normach założonych w ustawie o rewitalizacji, tzn. nie jest większy niż 20% powierzchni gminy, a ludność go zamieszkująca nie przekracza 30% wszystkich mieszkańców gminy.

Obszar rewitalizacji stanowi część obszaru zdegradowanego oraz nie został podzielony na podobszary.



Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000.



Źródło: Opracowanie własne.



5.3. Jakościowy opis obszaru rewitalizacji

Dąbrowica

Wieś notowana od 1317 roku. W latach 1317–1330 dziedzicami Dąbrowicy, Mełgwi, Janowic, Markuszowic w kluczu zwanym Mełgiewskim byli bracia Dzierżko i Ostasz z Bejśc w powiecie wiślickim – protoplaści rodu Firlejów, którzy od 1409 roku tytułowali się de Dambrowicza, czyniąc z tej miejscowości swoją główną rodzową siedzibę.

Wieś zlokalizowana w dolinie środkowej Czechówki w rejonie ujścia jej dopływu – Łazęgi. Komunikację pasażerską z Lublinem zapewnia autobus miejski linii 3. W Dąbrowicy znajdują się liczne ścieżki rowerowe oraz szlaki turystyczne.

Na terenie sołectwa funkcjonuje Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Jastkowie z siedzibą w Dąbrowicy. Funkcjonuje w nim Zespół Pieśni i Tańca w Dąbrowicy. Od 2011 roku organizowany jest corocznie, na początku września Jarmark Firlejowski. W roku 2017 Dąbrowica obchodziła 700. lecie istnienia.

Działa tutaj również klub piłkarski KS Dąbrowica, występujący w lubelskiej klasie okręgowej.

Dąbrowicę w 2022 roku zamieszkiwało łącznie 1 476 osób, z czego w wyznaczonym na jej terenie obszarze rewitalizacji 31 mieszkańców. Jak wykazywano wcześniej, o istotności dla rozwoju lokalnego wyznaczonego terenu rewitalizacji świadczą:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury kulturowej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.
- Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.
- Dostępna infrastruktura sportowa wymagająca podjęcia działań do prowadzenia działań ożywiających aktywność lokalnej społeczności.
- Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (obecność twórców ludowych).
- Potencjalna możliwość rozszerzenia aktywności gospodarczej.
- Obszar niespójny komunikacyjnie (ze względu na poziom skomunikowania).

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społecznych i technicznych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze oraz przestrzenno-funkcjonalne.**



Jastków

Miejscowość Jastków oprócz Panieńszczyzny jest wiodącą jednostką osadniczą, będącą ośrodkiem gminnym zapewniającym kompleksową obsługę ludności. Jest to obszar o znacznym potencjale wewnętrznym o ważnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego całej gminy. Z uwagi na występowanie różnych zjawisk kryzysowych, obszar wymaga wsparcia w ramach procesu rewitalizacji w celu wyeliminowania bądź ograniczenia problemów oraz barier rozwojowych, co przyczyni się do wzmocnienia jego wewnętrznego potencjału rozwojowego.

Wyznaczony obszar rewitalizacji posiada charakter wielofunkcyjny i spełnia szereg istotnych funkcji. Znajdują się tu:

- obiekty oferujące usługi: m.in. gastronomiczne (m.in.. bar, cukiernia, pizzeria, piekarnia), spedycyjne, handlowe, a także medyczne (Dom Opieki i Rehabilitacji Comfort, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Zdrowia "Kosmed");
- instytucje świadczące na rzecz obywateli usługi w zakresie nauki, oświaty i kultury (Gminna Biblioteka Publiczna, szkoła podstawowa wraz z wielofunkcyjnym boiskiem, gimnazjum, oddział przedszkolny przy szkole podstawowej, Koło Gospodyń Wiejskich);
- tereny mieszkaniowe z dominacją zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, charakterystycznej dla tego typu terenów.

Jastków w 2022 roku zamieszkiwało 944 osób, z czego w wyznaczonym obszarze rewitalizacji zamieszkiwało 15 mieszkańców. O istotności dla rozwoju lokalnego decydują następujące przesłanki:

- Obszar dobrze skomunikowany głównie wzdłuż głównej ulicy, wymagający pilnego uzupełnienia ciągów komunikacyjnych (ze względu na przybywającą liczbę mieszkańców).
- Potencjalna możliwość rozszerzenia aktywności gospodarczej.
- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Aktywność OSP.
- Brak terenów wypoczynku i spędzania czasu wolnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społecznych, środowiskowych i przestrzenno-funkcjonalnych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze.**

Józefów-Pociecha

Józefów-Pociecha to sołectwo zamieszkiwane przez łącznie 224 mieszkańców. O istotności dla rozwoju lokalnego przesądzają:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Brak terenów rekreacyjno-sportowych.



- Bogate dziedzictwo naturalne.
- Niska aktywność gospodarcza.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, gospodarcze i przestrzenno-funkcjonalne. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy techniczne.**

Panieńszczyzna

Miejscowość Panieńszczyzna obok Jastkowa jest wiodącą jednostką osadniczą, zapewniającą kompleksową obsługę ludności. Obszar ten stanowi strefę działalności administracyjno-usługowej, związaną z bezpośrednim oddziaływaniem ośrodka gminnego.

W 2022 roku sołectwo zamieszkiwało 1 762 mieszkańców, z tego wyznaczony obszar rewitalizacji- 311 osób. O istotności obszaru dla rozwoju gminy świadczą:

- Na terenie sołectwa skupione są najważniejsze instytucje pełniące funkcje reprezentacyjne, społeczne i socjalne gminy.
- Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.
- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, brak jednak infrastruktury turystycznej.
- Bogaty potencjał historyczny, naturalny i kulturowy, wykorzystywany w niskim stopniu ze względu na brak dostosowania infrastruktury oraz odpowiedniego wyposażenia.
- Centrum komunikacyjne gminy, ze względu na UG Jastków, jednak wymagające poprawienia komunikacji (w szczególności) z oddalonymi sołectwami.
- Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem., tylko w zakresie głównych ciągów komunikacyjnych
- Koncentracja usług edukacyjnych, opieki nad dziećmi do lat 3, lokalizacja biblioteki gminnej, z koniecznością ciągłego dostosowywania infrastruktury.
- Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury społecznej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.
- Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzenno-funkcjonalnych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy techniczne.**



Płuszowice Kolonia

W 2022 roku Płuszowice Kolonia były zamieszkiwane przez 1 028 mieszkańców. W wyznaczonym na terenie sołectwa obszarze rewitalizacji zamieszkiwało łącznie 155 osób. O istotności dla rozwoju lokalnego wskazanego obszaru zdecydowały następujące czynniki:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Obecna baza edukacyjna, generująca znaczne koszty utrzymania, wymagających ciągłego dostosowania.
- Aktywność OSP, świetlica.
- Obszar zróżnicowany komunikacyjnie.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa problemów społecznych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze.**

Sieprawice

W 2022 roku Sieprawice zamieszkiwało 452 mieszkańców, z tego wyznaczony obszar rewitalizacji- 73 osoby. O istotności dla rozwoju lokalnego wskazanego sołectwa świadczą następujące czynniki

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Koncentracja usług opieki społecznej (GOPS) i innych społecznych, wymagająca dostosowania do aktualnych potrzeb.
- Bogate dziedzictwo naturalne (w tym wykorzystanie rolnicze terenów), bez możliwości korzystania bez szkody dla środowiska – brak infrastruktury zabezpieczającej przed utratą cennych walorów przy rozszerzeniu zainteresowania mieszkańców, czy innych odwiedzających.
- Niski stopień skomunikowania.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa problemów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy techniczne.**

Snopków

Początki miejscowości Snopków sięgają XV wieku. Na rozwój Snopkowa miały wpływ kolejne rody związane z dziedzicznymi ziemiami nad Ciemięgą. Na początku była to własność rycerska Jana z Jastkowa, znanego też jako Jana ze Snopkowa. W 1428 r. dziedzicem został Mikołaj Cebulka z Czechowa herbu Cielepała – przez kilka lat sekretarz



księcia Witolda Jagiełły, potem kanonik sandomierski. Z kolei Jadwiga z domu Snopkowska herbu Rawicz, żona wojewody lubelskiego Marka Sobieskiego, była babką króla Jana Sobieskiego III.

W XIX wieku majątek przejął Antoni Bobrowski, który był inicjatorem budowy pałacu w Snopkowie. To również za czasów Bobrowskiego gospodarstwo stało się wzorem nowoczesnego zarządzania majątkiem. Postawiono liczne zabudowania, w tym kuźnię, wozownię, kurniki i wiele innych. Nowy właściciel Snopkowa budował swoją pozycję opartą na hodowli świń rasy nadbużańskiej i tzw. koni remontowych dla wojska. Dzięki udziałowi w licznych wystawach rolniczych, na których zdobywał nagrody i wyróżnienie, majątek w Snopkowie stał się rozpoznawalną marką.

Na terenie miejscowości Snopków zlokalizowane są:

- usługi: handlowe, stolarskie, gastronomiczne świadczone przez Dom Weselny „Skowronek” i w budynku pałacu;
- usługi kulturalne, nauki i oświaty (szkoła podstawowa wraz z wielofunkcyjnym boiskiem, oddział przedszkolny przy szkole podstawowej, parafia rzymskokatolicka pw. bł. Karoliny Kózkówny);
- usługi motoryzacyjne (Autoryzowany Serwis STAG MECHANIKA);
- usługi w zakresie organizacji różnego typu imprez (ASG Co- operation);
- tereny mieszkaniowe zabudowy wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym willowej i zabudowy zagrodowej;
- Park Pałacowy.

W 2022 roku Snopków zamieszkiwało 998 osób (z czego obszar rewitalizacji- 86 osób). O istotności dla rozwoju lokalnego decydują:

- Stosunkowo wysoka gęstość zaludnienia w stosunku do powierzchni zurbanizowanej.
- Brak infrastruktury rekreacji sportu i wypoczynku.
- Na obszarze sołectwa znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, szkoła podstawowa, wymagająca podejmowania prac zabezpieczających oraz dostosowania do zmieniających się potrzeb.
- Bogaty, jednak niewykorzystywany potencjał naturalny (wąwozy).
- Bogaty, jednak w znacznym stopniu niewykorzystywany potencjał kulturowy (zabytkowy pałac).
- Teren niedostępny komunikacyjnie (brak dostępności komunikacyjnej nowych osiedli
- Brak połączeń/chodników do kluczowych punktów sołectwa (np. szkoły, przystanki).
- Teren atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.
- Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.
- Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym i technicznym. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w**



odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze.

Tomaszowice Kolonia

Miejscowość Tomaszowice Kolonia zamieszkiwało w 2022 roku 663 mieszkańców, a 102 osoby zamieszkiwały wyznaczony obszar rewitalizacji. O istotności dla rozwoju lokalnego świadczą następujące czynniki:

- Na terenie sołectwa skupione są ważne instytucje pełniące funkcje kulturalne, wymagające podjęcia prac zabezpieczających.
- Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.
- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.
- Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (zabytkowy zespół pałacowo-parkowy).
- Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem przy głównych trasach komunikacyjnych (lokalizacja węzła przesiadkowego).
- Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.
- Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, problemy środowiskowe oraz problemy w zakresie technicznym. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze i problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym.**

Tomaszowice Wieś

Tomaszowice Wieś w 2022 roku zamieszkiwało łącznie 552 osoby (z tego na wyznaczonym obszarze rewitalizacji 22 mieszkańców). O istotności dla rozwoju lokalnego świadczą następujące czynniki:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Aktywność OSP, świetlica.
- Obszar zróżnicowany komunikacyjnie.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, problemy środowiskowe oraz problemy w zakresie technicznym. Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze i problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym.



Podsumowanie

Wykonane analizy ilościowe i jakościowe zdecydowały o potraktowaniu wskazanych, wydzielonych obszarów sołectw jako jednego obszaru, wymagającego przeprowadzenia skoordynowanych działań we wszystkich sferach, w których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych. Stąd też odstąpiono od podziału obszaru rewitalizacji na poszczególne podobszary.



6. Opis planowanych działań partycypanyjnych

W celu zapewnienia wymaganej przez ustawę o rewitalizacji partycypanyi społecznej, przed przyjęciem niniejszego dokumentu przez Radę Gminy przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne.

Zgodnie z art. 6. 1. ustawy o rewitalizacji:

„Konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

2. O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż w terminie 7 dni przed dniem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział w nich możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Formami konsultacji społecznych są:

1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;

2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

3a. Spotkania i debaty mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

3b. Ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

4. Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2.

5. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 30 dni, licząc od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2.”

Wszystkie formy przeprowadzonych konsultacji społecznych zostaną należycie udokumentowane. Tj. zgodnie z art. 7 ustawy o rewitalizacji:

„7. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, a w przypadku formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1 – również wszystkie uwagi wraz z odniesieniem się do nich.”



7. Spis tabel i map

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji. | 8 |
| Tabela 2. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4). | 15 |
| Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4). | 16 |
| Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4). | 17 |
| Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4). | 18 |
| Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze. | 19 |
| Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe. | 20 |
| Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2). | 21 |
| Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2). | 22 |
| Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2). | 23 |
| Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2). | 24 |
| Tabela 12. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4). | 26 |
| Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4). | 27 |
| Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4). | 28 |
| Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4). | 29 |
| Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 1 z 2). | 30 |
| Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 2 z 2). | 31 |
| Tabela 18. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe. | 32 |
| Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2). | 33 |
| Tabela 20. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2) | 34 |
| Tabela 21. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2). | 35 |
| Tabela 22. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2). | 36 |
| Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4). | 37 |



| | |
|--|----|
| Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4)..... | 38 |
| Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4)..... | 39 |
| Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4)..... | 40 |
| Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.1 z 2)..... | 41 |
| Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.2 z 2)..... | 42 |
| Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe..... | 43 |
| Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2)..... | 44 |
| Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2)..... | 45 |
| Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 1 z 2)..... | 46 |
| Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 2 z 2)..... | 47 |
| Tabela 35. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych..... | 64 |
| Tabela 36. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej)..... | 65 |
| Tabela 37. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych)..... | 72 |
| Tabela 38. Istotność dla rozwoju lokalnego obszarów spełniających kryteria obszaru zdegradowanego..... | 74 |
| Tabela 40. Wybór obszaru rewitalizacji..... | 80 |
| Tabela 41. Obszar rewitalizacji..... | 80 |
| | |
| Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego..... | 9 |
| Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych..... | 67 |
| Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych..... | 68 |
| Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych..... | 69 |
| Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych..... | 70 |
| Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych..... | 71 |
| Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Jastków..... | 73 |
| Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000..... | 82 |